

# Élites, Historiografía, y Alternancia en el norte de México, 1989 - 2018

Élites, historiografía y alternancia en el norte de México, 1989 - 2018 | López Ulloa-González Corona

El libro que presentamos conjunta una serie de reflexiones en torno a lo político. La obra se integra de dos partes: en la primera de ella, se establecen una serie de conceptos en torno a lo político, lo ético, la formación de las élites, así como un recuento historiográfico acerca del cambio político en México a partir de los años setenta. La segunda parte se presentan dos casos concretos sobre procesos electorales y cambio político en el norte de México durante la etapa de la llamada transición política.

ISBN 978-607-607-583-8



9 786076 075838



Luis Carlos López Ulloa  
Rosa María González Corona

**Élites, Historiografía  
y Alternancia  
en el norte de México, 1989 - 2018**

**Universidad Autónoma de Baja California**



**Universidad Autónoma de Baja California**

Dr. Daniel Octavio Valdez Delgadillo  
**Rector**

Dr. Edgar Ismael Alarcón Meza  
**Secretario General**

Dra. Mónica Lacavex Berumen  
**Vicerrectora Campus Ensenada**

Dra. Gisela Montero Alpírez  
**Vicerrectora Campus Mexicali**

Mtra. Edith Montiel Ayala  
**Vicerrectora Campus Tijuana**

**Élites, Historiografía  
y Alternancia  
en el norte de México, 1989 - 2018**

Luis Carlos López Ulloa  
Rosa María González Corona  
Coordinadores

**Universidad Autónoma de Baja California**

Los textos que componen esta investigación fueron evaluados por doble ciego, se privilegia con el aval de los dictámenes.

Élites, historiografía y alternancia en el norte de México, 1989-2018 / Luis Carlos López Ulloa, Rosa María González Corona, coordinadores.-- Mexicali, Baja California : Universidad Autónoma de Baja California, 2019.

144 p. ; 23 cm.

ISBN: 978-607-607-583-8

1. México -- Política y gobierno—Siglo XX. 2. Administración pública -- México -- Siglo XX. 3. Gobierno representativo -- Historia—México. I. López Ulloa, Luis Carlos, coord. II. González Corona, Rosa María, coord. III. Universidad Autónoma de Baja California.

JL1224 E55 2019

D. R. © 2019. Luis Carlos López Ulloa y Rosa María González Corona.

Universidad Autónoma de Baja California. Campus Tijuana.

Calzada Universidad 14418,

Parque Industrial Internacional Tijuana, Tijuana, B. C.

C. P. 22424

[www.uabc.mx](http://www.uabc.mx)

Todos los derechos reservados conforme a la ley. Las características de esta edición, así como su contenido no podrán ser reproducidas o transmitirse bajo ninguna forma o por ningún medio, electrónico ni mecánico, incluyendo fotocopiadora y grabación, ni por ningún sistema de almacenamiento y recuperación de información sin permiso por escrito del propietario del Derecho de Autor.

---

IMPRESO EN MÉXICO / PRINTED IN MEXICO

## Contenido

|  |     |
|--|-----|
| Contenido.....   | 7   |
| Introducción .....   | 9   |
| <i>Luis Carlos López Ulloa</i><br><i>Rosa María González Corona</i>  |     |
| 1. Menosprecio de lo Político, Insistencia en lo Ético: significado de este fenómeno.....  | 13  |
| <i>Felipe Lee Vera</i>   |     |
| 2. Élités Políticas: Liderazgo, Tácticas de poder y Comunidades imaginadas .....   | 33  |
| <i>Leonora Arteaga del Toro</i>  |     |
| 3. De Quijotes y Molinos de Viento. Apuntes para una Historia de las Ideas Democráticas en el México Posrevolucionario, 1940-2000..... | 43  |
| <i>David Benjamin Castillo Murillo</i>   |     |
| 4. Transiciones del norte de México, una Mirada Reflexiva sobre el Proceso Electoral del año 2018: el caso de Ciudad Juárez.....       | 83  |
| <i>José Eduardo Borunda Escobedo</i><br><i>Abraham Paniagua Vázquez</i><br><i>Ignacio Camargo González</i>                             |     |
| 5. Historia oral de la Sucesión Panista en la Gubernatura de Baja California, 1989-2019 .....  | 111 |
| <i>Luis Carlos López Ulloa</i><br><i>Rosa María González Corona</i><br><i>Viviana Mejía Cañedo</i>                                     |     |



## Introducción

**E**l libro que presentamos conjunta una serie de reflexiones en torno a lo político. La obra se integra de dos partes: en la primera de ella, se establecen una serie de conceptos en torno a lo político, lo ético, la formación de las élites, así como un recuento historiográfico acerca del cambio político en México a partir de los años setenta. La segunda parte se presentan dos casos concretos sobre procesos electorales y cambio político en el norte de México durante la etapa de la llamada transición política.

El primero, es una explicación detallada acerca de los resultados electorales en Ciudad Juárez, Chihuahua, en las elecciones federales de 2018; mientras que en el segundo detalla, desde una aproximación oral, los mecanismos de la sucesión panista en la gubernatura de Baja California entre 1989 y 2019.

Por la forma en como está integrado el texto, la primera parte tiene un tono más reflexivo y teórico, permite contar con conceptos y elementos que facilitan el entender mejor la segunda parte, la cual presenta dos casos concretos respecto de procesos políticos y electorales en Chihuahua y Baja California.

En el primer capítulo, el Dr. Felipe Lee Vera establece una reflexión sobre el individualismo, la ética y lo político. Subraya, qué hay en la sociedad contemporánea. Elabora una crítica al capitalismo y regresa a la caída del muro de Berlín para hacer un recuento de sus repercusiones.

Señala que hay un auge de la ética en virtud del vacío que ha dejado la falta de un proyecto político, tras la efervescencia de los años sesenta. Asimismo, sostiene que la incertidumbre de la



época, que también está en lo político, se debe a la desregulación económica, el libre mercado y la libre competencia.

El segundo capítulo, la Dra. Leonora Arteaga del Toro se refiere al desarrollo de las élites y destaca varios aspectos. Uno de los más relevantes, consiste en las tareas que tienen las élites y una de las más importantes, es procurar la viabilidad de las instituciones que se crean en su mandato.

Esto es, una élite que pierde apoyos tendrá más dificultades para mantenerse a flote. Las élites se constituyen de un grupo de individuos que tienen características comunes y tienen ciertas capacidades para ejercer el poder político sobre el resto de la sociedad. Para Arteaga del Toro, esta élite tiene acceso al núcleo político del Estado, lo cual les facilita ejercer la autoridad.

En el tercer capítulo el Dr. David Benjamín Castillo Murillo elabora un recuento historiográfico en torno a la idea de la democracia desde mediados del siglo XX y hasta la actualidad.

El autor inicia su recorrido en la década de los cuarenta describiendo las características del juego político que aplicaba el PRI en esos años. Recuerda que ya desde aquellos años, había intelectuales y pensadores que criticaban los defectos del régimen político, entre ellos destaca a Daniel Cosío Villegas y a Octavio Paz.

Hacia los años sesenta, ya, las clases medias —producto en buena medida de la pacificación del país y de su desarrollo económico— comienzan a manifestar su descontento en diversas manifestaciones por la falta de democracia en el país. Por supuesto, entre los diversos autores citados, destacan aquellos que señalan los defectos y excesos del régimen político.

El autor continúa su recuento por el: 68 mexicano, la reforma política de 1977, los cambios provocados por la crisis de 1982 y hasta los años noventa. Como detalle particular, el capítulo también se permite recurrir a las observaciones que, desde la academia estadounidense, se hace sobre el sistema político mexicano, destacando a autores como Roderic Ai Camp y Peter Smith.

En la segunda parte del libro, el capítulo cuarto, de la coautoría del Dr. José Eduardo Borunda Escobedo, Abraham Paniagua Vázquez e Ignacio Camargo González; donde presentan las condiciones en las que suceden las elecciones en Ciudad Juárez, Chihuahua, en 2018. Inician haciendo un recuento de lo sucedido en los procesos electorales en los años ochenta en el norte de México.

A lo largo del capítulo presentan y discuten los resultados del proceso electoral de julio de 2018; a partir de la aplicación de una encuesta a través de la que detectan la intención de voto y que, en buena medida, estuvo influido por la presencia de Andrés Manuel López Obrador en la boleta electoral. Y, de manera notoria, provocó que de los 17 cargos en juego (esto es las cuatro diputaciones federales, las nueve diputaciones locales, el Senado, la presidencia de la República, el Ayuntamiento y la sindicatura) hubiera un “carro completo” en favor de la coalición de MORENA-PT-PES, con excepción de la elección en la presidencia municipal de Ciudad Juárez.

En el quinto y último capítulo, López Ulloa y González Corona hacen una aproximación a la sucesión panista en la gubernatura de Baja California entre 1989 y 2019. Mediante el análisis de los testimonios de los exgobernadores panistas; se describen detalles acerca del momento en que fueron electos candidatos, su trayectoria personal; así como el momento de su participación en la sucesión y, les tocó transmitir el poder ejecutivo estatal.

Asimismo, se presentan algunas reflexiones acerca de la disputa al interior del partido en torno al panismo pragmático y el neopanismo, fenómeno que es por demás evidente en Baja California, pues por una parte Eugenio Héctor Terán (q. e. p. d.), Alejandro González Alcocer y Eugenio Elorduy representan el panismo histórico mientras que Ernesto Ruffo, José Guadalupe Osuna y Francisco Vega, son figuras del neopanismo.

Finalmente, es de destacar, que aunque puede hacerse esa diferenciación panista, también es cierto que las trayectorias políticas no son homogéneas, y que se definen por las circunstancias del individuo.

*Luis Carlos López Ulloa  
Rosa María González Corona*

## **1. Menosprecio de lo Político, Insistencia en lo Ético: significado de este fenómeno**

*Felipe Lee Vera*

### **Más repercusiones de la caída del muro de Berlín**

La expansión global del formidable aparato de producción capitalista, el desencanto de las ideologías socialistas, todos estos cambios han dejado un clima espiritual que los pensadores han tratado de captar con términos como cinismo (Sloterdijk 2003), tiempos líquidos (Bauman 2007), el fin de la historia (Fukuyama 1993), complejidad (Morin 1998), semiocapitalismo (Berardi 2003), etc. Uno de estos pensadores, G. Agamben, afirma que lo que fue la estratificación social y sus tensiones y conflictos ha desembocado en una sola clase mundial, una especie de burguesía global (Agamben 1996; Deleuze 2013).

Evidentemente, esto no significa que no haya desigualdad social o explotación, sino que tales situaciones han sufrido una mutación, ahora aparece algo que se intenta nombrar con el término autoexplotación (Han 2017); al mismo tiempo, los metarrelatos sobre la emancipación final han sido sustituidos por una especie de consenso mundial en torno al sistema económico, acompañado de una suspicacia hacia proyectos alternativos de cambio social a gran escala.

Si bien existen innumerables movimientos de protesta, causas de todo tipo son defendidas, la mayoría no ponen en riesgo la estructura económica sino que, paradójicamente, crean nuevos consumidores. Ha cambiado la manera de habitar el tiempo. Los jóvenes no dejan de ser esa fuerza que imagina un nuevo futuro,

pero el porvenir es tan largo y hay tanto que gozar ahora en este mundo.<sup>1</sup>

La conciencia de clase ahora solo genera competitividad, no solidaridad. A esto se suma que el Estado por su parte ha evolucionado en sus mecanismos y en sus estrategias de administración y control de poblaciones (biopolítica). En estas condiciones la incertidumbre se extiende hasta abarcar la ubicación de las contradicciones que marcarían el fin de una sociedad y el inicio de otra.

Una consecuencia de todo esto es que se expande una versión recargada del individualismo, misma que a continuación se analiza.

### Individualismo del siglo XXI

El individualismo del que aquí se habla tiene su origen en esa condición sin clases sociales señalada por Deleuze y Agamben. En efecto, habiendo sido anulada la estratificación social tradicional, cada individuo se encuentra liberado de los constreñimientos que ello implicaba. Todos parejos, todos con los mismos recursos y oportunidades para gozar de los beneficios sociales.

De ahí que se encuentre tan difundida la narrativa que habla de las capacidades del individuo como si todo lo demás ya estuviera resuelto, como si la estructura de clases sociales fuera irrelevante y como si, entonces, todo dependiera de las ganas que cada uno le eche.

Hay una célebre frase de Marx, la del prólogo a la Contribución a la crítica de la economía política: “No es la conciencia del hombre la que determina su ser, sino, por el contrario, el ser social el que determina su conciencia” (Marx 1989, 7). Con poquita sensatez que se posea basta para apreciar lo pertinente de esta advertencia. No somos ángeles. Las condiciones materiales ses-

---

1        Parafraseando aquel título de las memorias de Althusser: “El porvenir es largo”.

gan nuestras opiniones. No obstante, hoy se viven tiempos hegelianos, el péndulo va de regreso, lo mental, sobre todo lo mental individual, reclama sus derechos. El hombre, como Atlas, se echa el mundo a costas y le ofende cualquier ayuda o asiento para descansar. Esto es el individualismo del siglo XXI.

Comte-Sponville (2004) dice que el auge del discurso sobre la ética es una forma de llenar el vacío que ha dejado la ausencia de un proyecto político después de la efervescencia de los años sesenta. Para completar y actualizar esta muy justa observación, es necesario agregar lo siguiente.

Si bien físicamente persisten las fronteras nacionales, el movimiento de bienes, servicios, capitales e información se expande frenéticamente por todo el planeta. Además, la desregulación económica, libre mercado y libre competencia, aunado a la disolución de los sistemas de seguridad social, ha fomentado un clima de incertidumbre que es una de las marcas distintivas de la época (Bauman 2007).

Algo semejante ya había ocurrido en la antigüedad cuando el microcosmos de la polis griega se desintegró para dar paso al gran imperio de Alejandro Magno. Es en la época helenística cuando aparece un individualismo caracterizado por el ensimismamiento de los otrora ciudadanos, quienes habían perdido los referentes que le daban sentido a sus vidas (Hegel 2001).

Ello también explica el tipo de filosofías representativas de esos tiempos: se abren escuelas que ofrecen a los individuos vías para apaciguar la ansiedad que provocaba el vivir en tiempos convulsos e inestables. Fue precisamente del estudio de las filosofías de la época helenística de donde Michel Foucault (2008) extrajo los conceptos del cuidado de sí y las tecnologías del yo.

Nótese cómo estos conceptos se refieren a lo que el individuo puede cambiar dentro de sí mismo para mejor enfrentar una si-

tuación del tipo ya señalado, no a la transformación del mundo.<sup>2</sup>

Ahora, volviendo al individualismo de esta época, es necesario caracterizarlo con más precisión. No se trata de un juicio moral condenatorio (llamarlo individualismo), sino de un clima espiritual y de un procedimiento ideológico.

Ante el extrañamiento, la ineptitud y el desgaste de la llamada clase política, el ciudadano, carente de recursos, vías y medios para ejercer su voluntad republicana, se torna escéptico, apático e indiferente. Sus energías y su atención se vuelcan sobre sus asuntos privados, familiares. A esto hay que sumarle un componente inquietante y que lo potencia de una manera inaudita, la parte ideológica del individualismo.

En efecto, hay un consenso en el discurso de las instituciones, una sintonía de las mónadas, de las empresas y de sus manifestaciones en los medios masivos, un acuerdo en ignorar o menospreciar lo que antes se llamaba estructura social, los condicionamientos externos o la influencia del medio social.

La vida de cada persona, sus éxitos, sus fracasos, se miden en términos de su fuerza de voluntad, o sea, todo se reduce a si le echó o no le echó ganas. A diario, por los medios masivos y no masivos, la boca, la tele, o las redes sociales, se le repite al individuo que él es el único responsable de su situación (Watzlawick, 1994).

Esto último puede tener atractivo como enunciado metafísico. En filosofía se le clasificaría como un idealismo subjetivo; sin embargo, antes que metafísica, es ideología. Se trata de cargarle la mano al individuo. Se es pobre porque así lo ha decidido quien se encuentra en esa situación. Lo demás son pretextos, mentalidad de fracasado.

Ante todo, no es culpa del sistema, ni del gobierno, ni de las

---

2 Aquí no se está afirmando que Foucault mismo proponga el individualismo como respuesta a la situación política de su tiempo.

clases sociales. Cada quien es el arquitecto de su propio destino, como dice la cursi frase de dominio público. He aquí, pues, el individualismo como ideología.

Lo primero que llama la atención de este individualismo es la manera tan inocente como va en contra de todos los datos y conocimientos acumulados por las ciencias sociales. ¡Peor para ellas! Hace dos mil años ocurrió algo similar: a la racionalidad griega, la dominante, la filosófica, le parecen despreciables las teorías de San Pablo (Hechos 17, 16-34).

Este, por su parte, con plena conciencia se lanza contra la sabiduría del mundo (Corintios 1, 1: 20-21). Hoy se repite la misma escena. La racionalidad crítica es desafiada por el evangelio individualista. Así, esta ideología avanza sin ciencia que la respalde, como Trump que gana sin saber de política. Es una nueva invasión de los bárbaros, ahora bajo la bandera del individualismo.

No hay puente entre el discurso de las ciencias sociales y la vida concreta de las personas. Esto significa que el avance de la teoría tendrá que ser simultáneo con la verdad brutal de que cada individuo debe pensar y actuar como si la clase en la que vive fuese fruto de una decisión personal.

Una mujer emprendedora puede explicar el fracaso de alguno de sus proyectos señalando al ambiente machista en el cual se desenvuelve. Al mismo tiempo, de manera esquizoide, no se permitirá excusas, asumirá su parte de responsabilidad, que es toda.

Pensará que con su ingenio y su voluntad saldrá adelante. Indudablemente, el discurso individualista ha depurado la subjetividad y las relaciones sociales de todo el fatalismo y otros vicios en los que estaban empantanadas. Es una fuerza con la que habrá que lidiar. No debe ser menospreciada, ni ignorada. Sobre todo, hay que considerar como una de sus inquietantes cualidades, curiosamente, su carencia de sustento científico. Es una cualidad porque



le permite circular más fácilmente por las redes sociales. La gente la absorbe casi por ósmosis.

Otra de sus ventajas es su simplicidad que raya impúdica en vulgar reduccionismo. Tanto más eficaz. Es la nueva barbarie que ha llegado. Es la psicología popular más popular. De ella la gente toma no solo las reglas para tratar conflictos amorosos, sino laborales y hasta políticos (Peña Nieto a los padres de los estudiantes desaparecidos de Ayotzinapa: ya supérenlo).

Los antiguos griegos usaban la palabra *kairós*<sup>3</sup> para indicar la oportunidad de estar en el lugar adecuado, en el momento adecuado. Es como si hoy se viviera el *kairós* del individualismo. La tormenta perfecta. Hasta la clase política intenta reivindicarse aprovechando el momento individualista: procede a lavarse las manos de su ineficiencia e ineptitud echándole la culpa a la apatía de los ciudadanos. Así, el grave problema de la delincuencia y la inseguridad se reduce a una falta de denuncias telefónicas; la corrupción, a familias disfuncionales.

En cuanto a la pobreza, es evidente la absurdidad de un enunciado que pretenda reducirla a un asunto de elección estrictamente personal, ¿o no? Recientemente el rapero afroamericano Kanye West, en uno de sus momentos de insight, ha catalogado la esclavitud dentro del conjunto de las acciones por elección voluntaria (“... a choice...”) (Lee & Beaumont-Thomas, 2018).

Absurdo, ¿o no? Lo que Mr. West, quien, por cierto, ha dado todo su apoyo a Trump, quiso decir es que el discurso que denuncia la esclavitud puede convertirse en fuente de esclavitud. En otras palabras, en el siglo XXI la esclavitud deja de ser una estructura social, pasa a convertirse en una forma de pensar o en una opinión.

---

3 En griego antiguo *καιρός*. Definido según Erick White (1987) como: “*a passing instant when an opening appears which must be driven through with force if success is to be achieved*” (p.3).

Pues bien, declaraciones de este tipo muestran el *kairós* del individualismo y, si la hipótesis no es equivocada, se puede esperar que aumenten tanto en número como en frecuencia. Para los empresarios, por su parte “Son en cierta manera unos técnicos del comportamiento: ingenieros de la conducta, ortopedistas de la individualidad.

Tienen que fabricar unos cuerpos dóciles y capaces a la vez: controlan las nueve o diez horas de trabajo cotidiano [...]” (Foucault 2002, 274); es decir, la ideología individualista es también muy oportuna puesto que crea subjetividades o cuerpos dóciles, pero, a la vez, recios y resistentes, para la productividad y la competitividad.

En efecto, parecería que la ideología individualista, bajo la forma de los discursos de superación personal y motivación para el éxito, salió de los corporativos y para beneficio de los corporativos. El sueldo del empleado, su nivel dentro de la jerarquía de la empresa, depende exclusivamente de, lo adivinó usted, las ganas que el individuo le eche al asunto.

Todo lo demás, adivinó usted de nuevo, son pretextos o excusas con las cuales se pretende eludir la autarquía. Acaso toda esta polémica en torno a lo que es elección personal y lo que es condición social podría abreviarse simple y sencillamente agregándole a cada enunciado de los ideólogos del individualismo una expresión del tipo “quitándole lo exagerado, tiene algo de verdad”.

Sano y práctico sentido común... que jamás podrá sustituir a la filosofía: el uno, resuelve simplificando; la otra, complica problematizando. Ningún sentido común puede servir para indagar la filosofía en la ideología.

En este caso, el individualismo del siglo XXI, ¿cuál es su esencia? Someter todo, o casi todo, a la soberana voluntad del individuo, a su libre arbitrio, que, como creían los medievales, es pieza clave en la economía de la salvación y la perdición.

El individualismo forma parte del sentido de la historia, si se toma a la misma como la conquista de grados más altos de autonomía, la superación de las alienaciones, el reconocimiento y reconciliación del hombre con la naturaleza y con los otros humanos, para Marx (1970, 75) en eso consiste el comunismo pues lo señala como “[...] la verdadera solución del conflicto entre la existencia y la esencia, entre la objetivación y autoafirmación, entre la libertad y la necesidad, entre el individuo y la especie”.

La historia como el proceso de la reabsorción de la naturaleza en el espíritu, antropomorfismo al principio como falsa conciencia; antropomorfismo al final, como plena conciencia. Esta tendencia se manifiesta en estética como la desmaterialización de la obra de arte, tal como agudamente lo percibió Hegel ya en 1830 (Hegel, 2015).

Antes, en el estadio religioso, fue la eliminación de todo fetichismo. En la economía, es la tendencia del capitalismo al crédito y a las formas digitales de las finanzas, a lo que Marazzi agregaría

Con la financierización cada uno entra en una relación contractual con el otro alimentando un proceso de individualización del lazo social y económico: es el fin del modelo renano-alemán donde los obreros, los sindicatos, los representantes bancarios, los representantes del Estado, todos en cierto sentido, ayudaban a definir el contexto dentro del cual el interés colectivo era diseñado a priori (2014, 153).

En la ideología, por fin, es la reducción de toda facticidad a la subjetividad. Se podría objetar que la realidad desmiente toda esta marcha gloriosa de la historia hacia la autonomía de la razón, que lo único que se ha desligado es el capital, que el fetichismo de la gente es hoy tan grotesco o más que antes.

A esto se puede responder que no hay desacuerdo en cuanto al objetivo (autarquía) sino en la manera de alcanzarlo y en que hoy es precisamente la ausencia de otras vías lo que hace que una

de ellas aparezca como la vía. Si la humanidad merece algo mejor, ello se alcanzará pasando por lo que hoy se desprecia.

A continuación se procederá a explicar cómo todo lo anterior sustenta la relación que hoy se da entre ética y política.

### **Politización de la Ética como Moralización de la Política**

La inquietud por elevar el nivel ético de la convivencia social es un estado de ánimo que no pierde actualidad. Es natural ejercer la capacidad que cada uno tiene de juzgar la calidad del vínculo humano.

Una vez emitido el juicio ético, generalmente desfavorable, la ideología procede en consecuencia a desplegar las estrategias para restaurar el orden moral: cursos, discursos, propaganda. En todo caso, tratar los problemas políticos como si fueran éticos. Moralizar la sociedad, moralizar la política.

Se puede elevar la ética de un equipo de fútbol, de una empresa, de una escuela, de una familia. Mas, ¿cómo ampliar eso a toda la sociedad? Si se puede con un barrio, se puede con toda la ciudad. Tal parece la lógica que guía este punto de vista.

En contra de esta forma de discurrir, hay que mostrar que todo paso directo o inmediato a la acción a partir del mero juicio ético se convierte en un abuso del mismo.

La capacidad de juicio ético no da la capacidad para generar las estrategias que restablezcan el bien común. Se cree que si el mal consiste en la falta de respeto a los valores, esto se arregla con cursos y discursos sobre ese tema.

Es como si se pretendiera regenerar a un alcohólico repitiéndole que no tome o mostrándole el daño que le ocasiona al organismo la excesiva ingesta de alcohol. Aquellos en los que más urge despertar el respeto a los valores, los criminales, los políticos, son los más inmunes al procedimiento.

Paradójicamente, son los grupos más dóciles, aquellos que componen la clase media, o los más pobres, a los que realmente se dirige el mensaje; con lo cual se les somete a un tratamiento que los deja en desventaja frente a los que gozan de inmunidad moral o que se mueven en zonas más allá del bien y del mal.

Para mejor entender esta conexión entre la insistencia en la ética y el reciente individualismo, hay que tomaren cuenta lo siguiente:

1. Es más fácil encontrar al individuo en la ética que en la política. De hecho, cuando se ponen frente a frente, se nota cómo la una se define por la otra, en este caso, a la ética se le dejan los asuntos y dilemas privados, al interior de la conciencia, mientras que la segunda, la política, es el espacio público, la vida como ciudadano. Así aparece la clásica división entre lo público (político) y lo privado (ético). Históricamente, esta dicotomía refleja el doble origen de la civilización occidental, el águila de dos cabezas: Roma (política) y Cristianismo (ética).
2. Desde el punto de vista de los intereses de los grupos en pugna por el poder, paradójico, un punto de vista político, lo ético es favorecido por aquellos que más tienen que perder, clases media y alta, porque de esta manera se puede expresar un desacuerdo o una divergencia sin impugnar o poner en riesgo las relaciones sociales que los favorecen, el statu quo. Lo propio de la gente acomodada, la gente decente, es hablar de maldades o perjuicios, no de relaciones de dominación o de explotación. Sirva este argumento como apoyo para dar cuenta de la hegemonía de lo ético sobre lo político.
3. Los discursos de superación personal, la motivación para el éxito social, lo que hoy es, como diría Marcuse (1968), la racionalidad irracional, esa forma de hablar tan cursi, chantajista, pero, a la vez, tan compartida, verdadero catecismo universal, esa forma de sabiduría popular, o, de una manera más filosófica,

las tecnologías del yo que hoy están en boga, la ethopoiesis en el siglo XXI, las subjetividades que demanda la globalización capitalista, todo eso se parece más a una ética que a un proyecto político, aunque sea ambas cosas.

La ética entendida no como un arte de vivir o como el cuidado de sí o como tecnología del yo; sino en su sentido general, la ética como el comportamiento que se debe observar para mantener una convivencia pacífica, implica para los sujetos comprometidos; renunciar a mañas, astucias, a ciertos instintos que desde entonces, desde el acuerdo o el contrato social, se convierten en el origen de la maldad.

El comportamiento que es calificado como ético supone, por lo tanto, bajar la guardia, hacerse vulnerable, confiar en la reciprocidad de los demás. Esta voluntaria entrega de las armas se manifiesta como tal solo si no desaparece el recuerdo de lo expuesto que queda alguien cuando se vuelve ético.

Es fácil ver las ventajas que adquiere quien no se sujeta a las prescripciones éticas frente a los que sí lo hacen. Por ejemplo, si alguien se adhiere al imperativo de salir a votar el día que hay elecciones, puede quedar en desventaja si las autoridades no cumplen con la parte que les toca, si no cuentan bien los votos o pactan el triunfo de un candidato.

Otro: alguien cumple con pagar los impuestos que la ley manda, pero las autoridades los gastan en asuntos personales. Si se considera la conducta ética a la luz de la narrativa del contrato social (Hobbes 2003), este recurso hace posible apreciar los riesgos políticos implicados, específicamente, si un grupo con poder ha roto el contrato ético, por ejemplo, la clase gobernante.

Si una de las partes involucradas en un contrato ético viola los acuerdos, ello anula el contrato, retornando cada quien a la libertad de la que previamente gozaban. Seguir siendo éticos cuando la

otra parte ya no respeta los acuerdos, transforma la relación en una de abuso y dominación.

Ahora bien, en México, es verdad, se ha vivido en una simulación que lesiona cualquier pretensión de una vida con altos normas éticos. Los de arriba, apenas si pueden ocultar sus abusos; los de abajo, por su parte, hacen lo propio, aprovechan cualquier oportunidad para nivelar por otros medios la balanza.

En los países del norte, la fidelidad al contrato se encuentra suficientemente estimulada por los beneficios materiales, tangibles, que se obtienen de tal conducta.

A pesar de estas diferencias, en todas las latitudes la fidelidad a un pacto o a una promesa, acto que eleva a los humanos recordando aquella frase de Nietzsche: “Criar un animal al que le sea lícito hacer promesas -¿no es precisamente esta misma paradójica tarea la que la naturaleza se ha propuesto con respecto al hombre? ¿No es este el auténtico problema del hombre?” (Nietzsche 1995, 61), puede mutar en inmunodeficiencia si, como ya se dijo, una de las partes actúa encubiertamente fuera de la ley. En caso de que ya nadie respete los acuerdos eso no redundará en una especie de igualdad catastrófica. Unos sacan más de su vileza que otros.

En la vida real el comportamiento ético tiene estratos que no son alcanzados con una teoría del contrato social. Admitido. No obstante, esta superficialidad, este carácter frío y externo de un contrato, como uniforme que se quita y se pone según las circunstancias, es precisamente lo que hace de él un dispositivo conceptual que permite al ciudadano recuperar algo de su soberanía en medio del entramado de relaciones de poder que condicionan su existencia.

El desempeño de una persona o de una teoría se evalúa por los resultados que de ella se obtienen. Si esta sencilla regla se aplicara a los que abusan de la ética de la forma antes descrita, desde hace mucho tiempo que tal procedimiento estaría descalificado y

desechado. Sin embargo, no es así. Al contrario, cuantos menos resultados dan los llamados al examen de conciencia y el respeto a los valores éticos, más se insiste en su necesidad. Ahora bien, aquí se argumentará que esta persistencia es, además de un recurso ideológico, el síntoma de una tendencia histórica muy fuerte: la desmaterialización, el sometimiento de zonas cada vez más extensas de la realidad a la voluntad humana, la anulación de las limitaciones impuestas por el medio social o natural (raza, sexo, clase social, nacionalidad, etcétera).

Si se acepta la premisa de la existencia de un individualismo como el descrito más arriba, se puede entender que la conciencia actual tienda a subordinar la política a la ética, yendo, de nuevo, en contra de los datos de las ciencias sociales y de los argumentos que denuncian los riesgos ideológicos de semejante proceder.

Este ir en contra de lo razonable es, curiosamente, algo que en vez de ser una debilidad, se suma al ímpetu de la propuesta; pues el entusiasmo con el que se asume el nuevo individualismo refracta la luz de tal manera, que lo que eran argumentos en contra, prudentes advertencias; son tratadas como obstáculos a vencer o energías negativas, formas de resentimiento o falta de arrojo, en fin, todo lo que dicta la psicología empírica que acompaña al individualismo del siglo XXI.

La verborrea sobre desafiar las “limitaciones” al indomable espíritu humano está a la orden del día. No es magia, no es ingenuo o mal intencionado voluntarismo, sino que es dar el siguiente paso en la evolución: mind over mater. Si se le puede acusar de algo es de exceso de entusiasmo lo cual hoy es casi un elogio. Cayó el muro de Berlín, que no caigan los límites metafísicos, sociales, culturales y biológicos de la existencia humana.



## Apéndice sobre la cuestión del Relativismo

Se trata de un término usado principalmente por grupos conservadores para expresar una opinión que consiste, a su vez, en atribuir el origen de los males sociales a la pérdida de un criterio ético o epistémico fuerte, claro, preciso y bien fundamentado.

Más que de una teoría filosófica se trata de, como ya se mencionó, la manifestación de una consigna popular o de un punto de vista desde el cual se emiten diagnósticos de la época.

Tiene que ver con el tema de este capítulo puesto que el juicio de relativismo es una forma de reducir ya no solo los problemas políticos a los éticos, sino también los filosóficos, es decir, es un punto de vista general o un paradigma. Hay que indagar la procedencia de tal punto de vista y los efectos reales que introduce en la discusión filosófica.

Para los conservadores, el relativismo es una debilidad o una confusión ideológica. La curación de la misma no se encuentra en una propuesta a la altura de los tiempos, sino en la restauración de viejas costumbres o instituciones. Su origen está en un punto de vista moral no explícito, pues más bien parece fruto de un análisis crítico. Sin embargo, quien habla de relativismo ya está emitiendo un juicio que remite a una falta de consenso.

Los puntos de vista que caen bajo ese denominativo (relativismo) serán tratados como desviaciones con respecto a un óptimo centro. Queda la duda sobre cómo se encuentra esa aurea mediocritas, ese analogans princeps.

Aunque tal cosa no fuera problema, la localización del punto medio o del analogado principal o del criterio de comparación, pues se podría simplemente decir que es un lugar vacío o un punto al que uno nunca deja de aproximarse, o lo que la prudencia aconseje, aun así, ¿cuáles serían las consecuencias para la discusión filosófica en caso de asumir semejante procedimiento?

El juego quedaría reducido a la clasificación, con cierto olfato policiaco: detectar a todos los que sean relativistas y exponerlos como tales. Sin duda, es una doctrina seductora o atractiva, por su sencillez y porque es un dispositivo que reduce la equivocidad del parloteo filosófico al claro y directo univocismo de un juicio metafilosófico.

Además, relativismo supone que se vive en una sociedad en la que hay espacio para explorar, aunque sea torcidamente, muchas opciones de conducta o de pensamiento. Esta imagen resulta bastante superficial si se toman en cuenta las estrategias biopolíticas y todas las restricciones a las libertades que hoy amenazan con convertir las democracias en parodias de sí mismas.

Todo esto, sin embargo, quizá no tenga ya sentido si se acepta la hipótesis del cinismo como clima espiritual de la época (Sloterdijk 2003). En tal caso, el propio conservadurismo sería otro simulacro más dentro del mercado de opiniones y posturas.

## Conclusión

Juzgar si una situación es beneficiosa o, al contrario, dañina, la capacidad del juicio ético, es una guía del ser humano en su proceso evolutivo. Merece ser estimulada y cultivada. Nada obsta para que sea aplicada a una situación política, ni aquí se ha defendido lo contrario.

Una vez hecho el juicio ético sobre el estado de un sistema político, lo siguiente es la acción para corregir las cosas. Aquí es cuando la ética tiene que acompañarse de otras habilidades. Es un abuso del juicio ético extenderlo para que sea también la estrategia de acción rectificadora. Irónicamente, este abuso se ha convertido en la norma y está a punto de sintetizar el voluntarismo y el materialismo.

Quien esto escribe se ha manifestado en varias ocasiones en contra del moralismo, de la absolutización del punto de vista ético. Las razones ya han quedado expuestas más arriba.

Contra la opinión mayoritaria, contra el sano sentido común, quien suscribe había estado defendiendo un estudio político de la ética, inspirado en una tradición filosófica que se remonta hasta Platón y Aristóteles, pasando por Hegel, Marx, Foucault y, recientemente, Alain Badiou.

Platón pensaba que la corrección de los comportamientos nocivos para el funcionamiento del Estado era no un asunto de ética, sino de fundar una república con leyes justas. Aristóteles claramente subordinaba la ética a la política: “Pues aunque sea el mismo el bien del individuo y el de la ciudad, es evidente que es mucho más grande y más perfecto alcanzar y salvaguardar el de la ciudad; porque procurar el bien de una persona es algo deseable, pero es más hermoso y divino conseguirlo para un pueblo y para ciudades” (1993, 131).

En general, los griegos clásicos juzgaban la conducta de los ciudadanos en términos de su contribución al bienestar de la polis, ponían más atención a lo público que a lo privado, más a la colectividad que al individuo. En cuanto a los pensadores modernos antes mencionados, ellos corrigieron un error de perspectiva: no es la ética la que determina a la política, sino al revés.

Todos los discursos éticos solo son posibles dentro de un Estado que ha alcanzado ese nivel de autoconciencia. Todos los discursos, incluyendo a los éticos, participan en y reflejan las relaciones de poder que caracterizan la vida política. Por lo tanto, querer subordinar la dinámica de las relaciones de poder al acto mínimo de emitir un juicio ético es algo que se hace cotidianamente sin darse cuenta de que hay un piso y unas paredes que sostienen a ese techo.

La ética solo podría hacer eso, determinar y corregir por sí misma el sistema político y cualquier otra cosa, si todo lo demás estuviera resuelto, si la humanidad hubiese alcanzado la cumbre de su evolución y el inicio de una nueva era. Kant llamaba santidad a esa ideal coincidencia de naturaleza y voluntad (Kant 1961).

Sería precisamente esta insólita eficacia del juicio ético la que marcaría tal momento de la historia: el enunciado performativo absoluto, la profecía autocumplida (Soros 1997). Pero no sería un mero acto de fe sin su correspondiente respaldo material.

La fe mueve montañas, se dice, pero las montañas se tienen que mover también para saber que la fe era realmente fe. ¿Hemos llegado ya, entonces, a ese momento? ¿A la coincidencia entre lo mental y lo material? No se ha llegado porque siempre será como el punto del horizonte en el que las paralelas coinciden. Sin embargo, atención a esto, algo ha ocurrido.

La humanidad, loca como siempre, se entusiasma, delira, siente de nuevo que todo es posible. En momentos como estos se da el encuentro armonioso entre la materia y el espíritu, se reconocen mutuamente como mellizos separados al nacer. Así entendían los románticos del siglo XIX la libertad. Hoy, tal sentimiento quizá esté motivado por tantas cosas: caída del muro de Berlín, redes sociales, propaganda, productos chinos baratos, etcétera.

## Bibliografía

- Marazzi, Christian. 2014. *Capital y lenguaje*. Buenos Aires, Argentina: Tinta Limón.
- Agamben, Giorgio. 1996. Sin clases. En *La comunidad que viene*, 41-42. Valencia, España: PRE-TEXTOS.
- Aristóteles. 1993. La ética forma parte de la política. En *Ética nicomáquea- Ética Eudemia*, 130-131. Madrid: Gredos.
- Bauman, Zygmunt. 2007. *Tiempos líquidos*. México, D.F.: Tusquets Editores.
- Berardi, Franco. 2003. *La fábrica de la infelicidad*. Madrid, España: Traficantes de sueños.
- Comte-Sponville, August. 2004. Introducción. En *El capitalismo, ¿es moral?*, 19-22. Barcelona, España: Paidós.
- Deleuze, Gilles. 2013. *El Anti Edipo*. Barcelona, España: Paidós.
- Foucault, Michel. 2002. *Vigilar y castigar*. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI.
- Foucault, Michel. 2008. Tecnologías del yo. En *Tecnologías del yo y otros textos afines*, 45-86. Buenos Aires, Argentina: Paidós Ibérica, S.A.
- Fukuyama, Francis. (2003). *El fin de la Historia y el último hombre*. Barcelona, España: Planeta.
- Han, Byung.Chul. (2017). *La sociedad del cansancio*. Barcelona, España: Herder.
- Hegel, Georg Wilhelm. (2015). *Lecciones sobre la estética*. España: Akal.
- Hegel, Georg Wilhelm. (2001). *Lecciones sobre la filosofía de la historia universal*. Madrid, España: Alianza.
- Hobbes, Thomas. 2003. *Leviatán o la materia, forma y poder de una república eclesiástica y civil*. México, D. F.: Fondo de Cultura Económica.

- Kant, Immanuel. 1961. *Crítica de la razón práctica*. Buenos Aires, Argentina: Losada.
- Lee, Benjamin & Beaumont-Thomas, Ben. 2018. *Kanye West on slavery: For 400 years? That sounds like a choice*, The Guardian, 2 de mayo. Obtenido de <https://www.theguardian.com/music/2018/may/01/kanye-west-on-slavery-for-400-years-that-sounds-like-a-choice>
- Marcuse, Hebert. 1968. *El hombre unidimensional*. México: Editorial Joaquín Mortiz.
- Marx, Karl. 1970. Manuscritos económico-filosóficos. En *E. Fromm, Marx y su concepto del hombre*, 75-75. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Marx, Karl. 1989. *Contribución a la crítica de la economía política*. Ciudad de México: Editorial Progreso.
- Morin, Edgar. 1998. *Introducción al pensamiento complejo*. España: Gedisa.
- Nietzsche, Friedrich. 1995. Tratado segundo: Culpa, mala conciencia y similares. En *La genealogía de la moral* (Tratados I y II), 60-61. Valencia, España: Universitat de València.
- Sloterdijk, Peter. 2003. *Crítica de la razón cínica*. Madrid, España: Ediciones Siruela.
- Soros, George. 1997. *La alquimia de las finanzas*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Distal.
- Watzlawick, Paul. 1994. *La realidad inventada*. Barcelona, España: Gedisa.
- White, Eric Charles. 1987. *Kaironomia: On the Will-To-Invent*. Ithaca, Nueva York: Cornell University Press.



## 2. Élités Políticas: Liderazgo, Tácticas de poder y Comunidades imaginadas

*Leonora Arteaga del Toro*

Hace algunos siglos, Johannes Althusius escribe un libro sobre política en el cual argumenta que “la política es el arte de asociar a los hombres” (Althusius 1614) y lo que en esta obra, denominada Política plasma es que a través de esta asociación el hombre construye comunidades, en un primer momento por cuestiones de “seguridad en números” y más adelante desarrolla las estructuras sociales que ahora se conocen como Estado y gobierno.

La comunidad, como conjunto de hombres que se asocian por “común” acuerdo, se puede construir a partir de varias circunstancias (conflicto, rupturas...) y se diferencia de una sociedad porque carece de un contrato social donde se establezcan las reglas bajo las cuales se van a llevar a cabo las relaciones y se formarán los vínculos. Por lo que una comunidad puede mutar mucho más rápido que una sociedad, especialmente una comunidad política.

Según la corriente de pensamiento se pueden distinguir varios tipos de comunidades políticas: Estado, nación, Estado-nación, Ciudad-Estado, etc., sin embargo, este trabajo se centrará en cómo se forman, legitiman y dominan las élites políticas.

### ¿Qué es una Élite Política? ¿Cómo se construye?

Aunque ya ha sido analizado por la ciencia política, sociología política y sociología el concepto de una élite, es fascinante revisar cómo se construyen y cuáles son las tácticas de poder de sus líderes, aunque sean muy parecidas, las estructuras sociales donde descansan son diferentes por lo que sus resultados de estas, serán diferentes.



Según la sociología política, una élite es la representación de la concentración de poder en las manos de pocos; se forma a partir de aquellos miembros de la sociedad que se distinguen por compartir rasgos como origen, conocimientos, habilidades, personalidad, vínculos sociales o membresía a un estrato social específico (Dobratz, Waldner y Buzzell, 2012).

Según el lugar y el tiempo, aunado al sistema político y la ideología que maneje la élite es cómo se construyen. Uno de los extremos ha sido la élite nacional socialista en la Alemania del periodo entreguerras, en esta, el proceso de selección de los miembros se realizaba sobre la base de la característica lucha de poder de la naturaleza representando al pueblo simplemente porque encarna más clara y explícitamente su voluntad entera de poder (Sabine 2009).

Dado que el régimen nacionalsocialista era de corte autoritario, esta élite dominaba dada la verticalidad con la que estaba construida la estructura política del régimen y la homogeneidad que se esperaba de la composición de la sociedad.

En contraparte se encuentra la élite conformada por los creadores de la India moderna, Gandhi y Nehru. Se trata de una élite consociativa, que acentúa la importancia del reparto de poder, dentro de ella, de los grupos en conflicto, promoviendo la existencia de autonomía cultural (Sodaro 2006) y representatividad de estos.

Esta última se construye para favorecer la creación, implantación y supervivencia de una democracia. En contraste, la elite nacionalsocialista, era para un régimen autoritario donde en vez de contar con sociedad civil diversa, se buscaba que está fuera homogénea. Ambos ejemplos, ilustran cómo la conformación de la élite permite hacer una lectura sobre las características del régimen que instaura y cómo legitima su autoridad y ejerce el poder.

## **Poder: elemento clave dentro de la construcción de las Élites**

El poder no es más que la capacidad que alguien posee o que existe en algo (Sodaro 2006, 77). Es decir, el poder es algo que puede existir sin que sea utilizado o ejercido.

Entonces, el poder político es la capacidad de producir resultados mediante el control o el ejercicio de influencia sobre el Estado. Porque al Estado se le reconozca el monopolio de la autoridad legal y del uso de los medios de coerción legalmente sancionados, entonces quién controla al Estado es quien esté más cerca del núcleo del poder político (Sodaro 2006).

Partiendo de lo anterior, se puede afirmar que la élite política por el control e influencia que tiene sobre el Estado, es quien tiene acceso al núcleo del poder político, por lo tanto, son quienes deciden cómo este será ejercido y cómo la autoridad legal y los medios de coerción legales serán aplicables al resto de la población.

Para Max Weber, las organizaciones complejas y las burocracias se encuentran en el corazón de las élites dado que las burocracias son sistemas sociales que concentran los recursos en la sociedad sobre largos periodos de tiempo, dando como resultado una concentración de poder en el estrato social más alto (Dobratz, Waldner y Buzzell 2012). Lo anterior significa que la élite decide cómo es que estos recursos son repartidos entre todos los miembros de una sociedad y por cuánto tiempo.

Dado que el poder también es el resultado de una relación donde unos mandan y otros obedecen, se encuentra vinculado con las creencias y valores que ayudan a la obtención de obediencia y legitiman a la autoridad, además de contar con el elemento de fuerza y violencia en su ejercicio (Del Águila 2009).

Es decir, que las élites además de concentrar recursos, utilizan ideas y valores para lograr que se establezca la relación de domi-

nio entre un gobierno y los ciudadanos. Porque no basta con solo concentrar los recursos de una sociedad para asegurar su supervivencia, sino que se necesita del apoyo de aquellos que domina para poder lograrlo, debido a que el apoyo de los ciudadanos es lo que otorga el poder y es la continuación del consentimiento que dotó de existencia a las leyes que sostienen y legitiman al aparato institucional. El cual no es más que la representación del poder político ejercido sobre los ciudadanos, y cuando se pierde el apoyo, este poder se petrifica y decae (Del Águila 2009).

Entonces, la élite debe hacer los esfuerzos necesarios para evitar el decaimiento de las instituciones que se crean bajo su mandato. Dado que una vez que pierden el apoyo les será difícil mantenerse a flote, porque su posición se encuentra en estrato más alto de la estructura social, lo cual requiere el apoyo de los estratos más bajos para sostenerse.

Si se trata de un régimen autoritario, se debe recurrir a la coerción y a la violencia, para lograr la manifestación de su voluntad sobre los demás miembros de la sociedad porque su base se encuentra instalada en la manutención de una sociedad homogénea con características muy específicas. Por el contrario, en una democracia, las tácticas no son tan violentas porque se trata de una base más heterogénea, entonces se recurre a la conciliación sobre la coerción. O al menos eso es lo que se les hace creer a los ciudadanos dentro de un régimen democrático.

Resumiendo, como comunidad la élite política se construye a partir de la selección de un grupo de personas que cuentan con características comunes y concentran los recursos de una sociedad, lo que los dota de la capacidad de ejercer poder político sobre el resto de los demás.

Dicha comunidad tiene acceso al núcleo político del Estado, por lo que tiene el control de los medios para ejercer la autoridad confiada a este a través de las leyes que crea y aplica. Y para su

supervivencia es necesario contar con el apoyo, de alguna manera obtenido, de la sociedad a la que representa.

Sin embargo, como se trata de un constructo social, alguien debió de haber concebido la construcción de esta comunidad.

### El líder y la Élite como comunidad imaginada

Retomando el argumento de Althusius sobre la política como el arte de asociar a los hombres, se puede afirmar que esta es una forma de construir comunidad. Uno de los procesos mediante el cual se construyen comunidades es mediante las rupturas sociales. Y mientras se gesta la ruptura, ya se está concibiendo la nueva estructura comunitaria, surgiendo una comunidad imaginada.

Benedict Anderson (1991), en su libro “Comunidades Imaginadas”, establece que la comunidad imaginada es aquella que aunque la totalidad de sus miembros no se conozca, el solo hecho de compartir rasgos comunes, ya los hace sentirse e identificarse como miembros de la comunidad.

Ahora bien, la élite es una comunidad imaginada porque los miembros actuales no conocen personalmente a todos sus antecesores, ni a sus sucesores, pero también ayudan a crear una comunidad imaginada para mantenerse en el poder: su electorado o la base de apoyo.

Las características de los miembros de la élite también fueron imaginados por el líder que la formó. Entonces, ambas comunidades deben ser imaginadas y creadas con el fin de lograr la supervivencia política de la élite, por lo que esta debe tomar en consideración las características sobre las cuales se va a construir y las características que su base debe tener. Y ambas deben de ser congruentes.

Ahora bien, el líder debe saber cómo manejar a la élite y a su electorado para lograr el objetivo de la supervivencia política.

Bruce Bueno Mesquita y Alistair Smith, en su libro “The Dictator’s Handbook” (El manual del dictador), establecen que las reglas para gobernar establecen que la política tiene como objetivo, obtienen y mantienen el poder político sin involucrar el bienestar general; la supervivencia política es asegurar que la élite sea pequeña y cuando los miembros de la élite los están esperando para reemplazarlos, el líder tendrá mayor discreción sobre el manejo de los recursos.

Lo anterior significa que el bienestar general no se encuentra involucrada ya que esto puede significar una pérdida de poder para la élite, entonces debe ser lo más pequeña posible y el líder debe ser un buen administrador de los recursos para mantenerse en el poder. Porque en el paisaje político existen 3 tipos de personas, las que pueden elegir, las que lo hacen y la élite (Bueno de Mesquita y Smith 2011).

Entonces lo que el líder y su élite deben hacer para asegurar su supervivencia política es mantener satisfechos a aquellos que los están apoyando y si pueden ampliar ese grupo mejor aún. Por un lado es más sólido el apoyo, por otro lado, los ayuda a sobrevivir las purgas (Bueno de Mesquita y Smith 2011). Cuanto más miembros de la sociedad civil los apoyen, más sencillo será su ejercicio del poder, sin importar que sea coercitivo o conciliador.

Sin embargo, el líder antes de mantener satisfechos a los miembros de su base social, debe mantener satisfechos a los miembros de su élite para que estos le sean leales. Si el líder comete algún error y ellos salen afectados, este corre peligro de ser reemplazado, pero no si el resto son afectados, no necesariamente será reemplazado porque estos tendrán que esperar los plazos establecidos por la ley para hacerlo.

Cuando se habla de que los miembros de la élite deben compartir ciertas habilidades, no necesariamente significa que serán competentes. Para la supervivencia política, la competencia impli-

ca una rivalidad, por lo que se requiere que sean incompetentes pero leales, como argumentan Bueno de Mesquita y Smith. Entonces los líderes se deben asegurar que la lealtad sea bien pagada para que los miembros de la élite procuren no poner su credibilidad en tela de juicio y sean reemplazados (Bueno de Mesquita y Smith 2011).

Entonces los vínculos que se forjan dentro de esta comunidad están sobre la base de las lealtades y no de las solidaridades, por lo que no pueden ser mantenidos a largo plazo; ya que si los miembros de la élite sienten que el líder no les paga lo suficiente por su lealtad tratarán de reemplazarlo si no cumple con sus exigencias y; si el líder no siente que sus miembros no son lo suficientemente leales con los incentivos que les ha otorgado, los reemplazará con alguien que acepte lo que tiene que ofrecerle por la posición que le está otorgando.

Si los vínculos fueran forjados mediante la solidaridad, el grupo como tal será fuerte, pero las lealtades quedan divididas entre el líder y los miembros de la élite, y lo que se requiere para la supervivencia política es que las lealtades sean dirigidas hacia el líder en su totalidad. Porque si alguien se piensa como un igual, o incluso superior al líder, se convierte en un oponente poderoso y puede perpetrar ataques audaces hacia el líder, sobre todo si desea darse a conocer (Haley 1989).

Para obtener poder y apoyo un líder, además de formar una élite, debe de amasar un grupo de apoyo dentro de la élite. El cual debe serle leal de alguna manera u otra. Según Jay Haley en su ensayo “The Power Tactics of Jesus Christ” (Las tácticas de poder de Jesucristo).

Argumenta que normalmente una persona debe escalar los peldaños de la estructura política social donde se encuentra inserto, sin embargo, establece que el origen de los movimientos de masas después de Jesucristo, están inspiradas en las tácticas de este.

Jesucristo fue el primer líder de masas que diseña un programa para amasar seguimiento entre los pobres y los desposeídos, mediante la definición del pobre como alguien más necesitado de poder sobre los ricos a quienes los criticaba duramente y; sumando el argumento de que los pobres estaban bendecidos y los ricos tendrían problemas para entrar a su reino (Haley 1989).

Entonces, las promesas de Jesucristo hacia los pobres han sido utilizadas como modelo para los movimientos de masas subsiguientes (Haley 1989). Según Haley, tales tácticas han sido imitadas por los líderes modernos y contemporáneos; siendo el primer paso, la conformación de una élite con miembros de la sociedad a la que pretende influir (12 apóstoles), que sean totalmente devotos a él y a la causa para atarlos premiándolos por sus supuestos sacrificios para el beneficio del movimiento, pintándose como alguien que es benevolente y salvará a la humanidad.

Pero, lo que otorga al líder su condición es el presentarse como alguien que está sacrificando su interés personal para llevar a cabo su misión, manteniendo cierta modestia. Y una vez que toma el poder, como el objetivo es lograr un cambio, no negocia con sus oponentes (Haley 1989).

Al igual que Bueno de Mesquita y Smith argumentan, Haley menciona cómo el líder puede fracasar si no sabe cómo comprar las lealtades de su élite porque no pudiese posicionar a su movimiento social. Por lo que la selección de su élite es clave y en ningún momento, alguno de ellos debe representar competencia o rivalidad para el líder.

La élite política como es visualizada por el líder y este diseña el programa de cómo va a repartir los recursos entre los miembros para mantener sus lealtades dirigidas hacia él, mientras sus miembros corren el riesgo de ser purgados y reemplazados, puede ser considerada como una comunidad imaginada porque los miembros no se van a conocer en su totalidad, pero compartir ciertas características los hará sentirse parte del grupo.

Lo anterior sin importar cuál haya sido la táctica utilizada por el líder para construirla. También estas surgen de rupturas sociales porque lo que le interesa al líder es deshacerse de sus oponentes y de las cabezas anteriores de la estructura política que desea dominar.

Y entonces...

Las élites políticas sin importar su base ideológica sirven el mismo propósito, asegurar la supervivencia política de un líder. El líder debe ser cuidadoso en cómo construye esta comunidad que lo apoyará porque para mantenerse en el poder debe cuidar el balance entre comprar las lealtades de los miembros, conservarlas y evitar que estos lleguen a tener la misma capacidad y el mismo poder que él.

Las élites políticas van a ser comunidades mutantes e imaginadas porque sus miembros, por las razones que sean, no se van a conocer en su totalidad, pero se sentirán parte de un grupo por compartir ciertas características. Al construir su élite, el líder debe tener cuidado que ningún miembro desee sobresalir o se quiera sentir superior a él. Por la proximidad que tienen con el núcleo del poder dentro del Estado, un miembro audaz puede buscar la eliminación del líder y por consiguiente un cambio radical en la estructura. Aunque esté repitiendo una fórmula utilizada desde hace dos mil años.

Y sin el poder como componente clave, su construcción es imposible, porque su objetivo es mantener concentrado el poder en pocas manos para hacer más eficiente, a su beneficio, el reparto de recursos entre los miembros de la sociedad que desean influir.

Entonces, la clave para comprender este “arte de asociar hombres”, se encuentra en cómo un líder adquiere y administra el poder y subsecuentemente los recursos necesarios para mantenerse en la cima de la estructura política.



## Bibliografía

- Althusius, Johannes. 1614. *Política An Abridged Translation of Politics Methodically Set Forth and Illustrated with Sacred and Profane Examples*, (Indianapolis: 1995 Liberty Fund)
- Anderson, Benedict. 1991. *Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism*. Verso.
- Del Águila, Rafael. 2009. La política: el poder y la legitimidad en R. Del Águila (ed.) *Manual de Ciencia Política*. Madrid: Editorial Trotta.
- Dobratz, Betty A., Waldner Lisa K. y Buzzell Timothy. 2012. *Power, Politics and Society: An Introduction to Political Sociology* New York: Taylor and Francis
- Haley, Jay. 1989. *The Power Tactics of Jesus Christ and other essays* Triangle Press
- Sabine, George Holland. 2009. *Historia de la Teoría Política*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Sodaro, Michael J. 2006. *Política y Ciencia Política: una introducción*. Madrid: Mc Graw Hill.

### 3. De Quijotes y Molinos de Viento. Apuntes para una Historia de las Ideas Democráticas en el México Posrevolucionario, 1940-2000

*David Benjamin Castillo Murillo<sup>1</sup>*

Hace más de dos mil años un griego llamado Platón analizaba las distintas formas de gobierno entre las que distinguía seis principales: la timocracia, la oligarquía, la democracia, la tiranía, la monarquía y la aristocracia.

De entre estas, consideraba que la democracia conducía al desenfreno de la sociedad pues la pretendida igualdad entre los hombres y su libertad, traía inevitablemente como consecuencia una tiranía, o reacción a una libertad desbocada. En lugar de la democracia, Platón se inclinaba por la aristocracia o gobierno de los reyes filósofos, pues consideraba que nadie ejercería mejor el poder que un hombre iluminado por la sabiduría y la razón.<sup>2</sup>

Si a Platón no le gustaba la democracia, entonces ¿por qué se volvió una forma de gobierno deseable? Pierre Rosanvallon señala al respecto que la democracia es un ideal siempre perseguido, pero nunca alcanzado por completo, ahí su carácter utópico. Su historia marcha entre el desencanto y la indeterminación.

No obstante, la democracia tiene la gran virtud de ser la forma de gobierno que más apuesta por el bien colectivo. Precisamente por eso la democracia como solución imperfecta para organizar la *Polis*, a pesar de sus fracasos retrocesos que sufre, y las desilusiones

---

1 Deseo expresar mi gratitud al Mtro. Gustavo Mendoza González por su generosidad y disposición para dialogar sobre la política y la cultura en el México contemporáneo.

2 Norberto Bobbio, *La teoría de las formas de gobierno en la historia del pensamiento político*, México, FCE, 2013, p. 23, 32.

nes que nos hace experimentar, no es una promesa traicionada.<sup>3</sup>

Sin embargo, hoy en día nos dice Rosanvallon, parece haber una desconfianza hacia la democracia porque si bien los ciudadanos eligen a sus representantes al menos en el mundo occidental, estos no parecen resolver los problemas que los aquejan. La tesis de Rosanvallon es que casi todo el planeta experimenta una “entropía representativa, (la degradación de la relación entre los elegidos y electores)”.<sup>4</sup>

Este parece ser el caso de México donde el proceso de democratización nunca termina, parece que siempre deja insatisfecha a la mayoría de la población. La joven república con poco más de 200 años de independencia parece haber arribado apenas 18 años atrás a una normalidad democrática.

El proceso no ha sido fácil y, a decir verdad, ha estado jaloneado constantemente, marcado por regresiones, tropiezos y zozobras. Por todo esto es imperativo hacer un balance general sobre el debate democrático, y en alguna medida también hacer una defensa de esta forma de gobierno justo en el momento donde contemplamos el ascenso de gobiernos antidemocráticos que paradójicamente fueron elegidos democráticamente.

Lo que ofrecemos aquí es un primer mapa de los debates sobre la democracia en el México posrevolucionario teniendo como hilo conductor un corpus muy extenso de ensayos y textos académicos cuyo arco temporal va de los años 40 hasta el año 2000, fecha en la que el Partido Revolucionario Institucional perdió por primera vez la presidencia del país.

Lo que se presenta aquí no es una historia de los opositores al sistema político priista, pero sí de sus discursos, de sus ideas y

---

3 Pierre Rosanvallon, Para una historia conceptual de los político, México, FCE, 2003, p. 22.

4 Pierre Rosanvallon, La contrademocracia. La política en la era de la desconfianza, Buenos aires, Manantial, 2007, p. 30.

concepciones sobre la democracia como horizonte ideal que parecía estrellarse contra un gigante leviatánico. El núcleo del texto es el concepto democracia que condensa una experiencia y una conciencia histórica, producto de vivir en la era del autoritarismo en el México posrevolucionario, y cuyo significado fue potencialmente liberador de una expectativa de cambio político, traducido en los anhelos democráticos.<sup>5</sup>

Democracia es básicamente en ese periodo una idea de un futuro mejor. Después con la alternancia será para algunos una aspiración hecha gobierno, pero para otros será un proyecto inacabado, o incluso un ideal traicionado.

### La Revolución Extraviada

Entre 1921 y 1940 se establecen las bases de un gobierno que ciertamente toma en cuenta los reclamos populares, pero que al mismo tiempo reacciona de manera autoritaria y violenta ante cualquier reclamo al sistema político posrevolucionario.

De ahí en adelante, como diría Alan Knight, el poder priísta utilizaría un juego suave o soft ball, y un hard ball o juego duro en lo que se refiere a su trato con la oposición política, con tal de mantenerse en el poder.

En el hard ball, se utilizaba cualquier estrategia por sucia que fuera para mantener el control político, mientras que el soft ball era el discurso, la retórica progresista, la ideología nacionalista que recubría de oropel el juego violento del sistema.<sup>6</sup>

---

5 Hacemos referencia aquí al análisis de la conciencia histórica integrada por dos conceptos según R. Koselleck: espacio de experiencia y horizonte de expectativa, en *Futuro pasado*. Para una semántica de los tiempos históricos, Barcelona Paidós, 1993.

6 Alan Knight, "México manso, México, bronco: una reflexión sobre la cultura cívica mexicana," *Política y gobierno*, Vol. III, núm. 1, primer semestre de 1996, p. 15.

Esta cultura política propia del sistema es cuestionada desde su fase temprana en primera instancia desde la academia por los propios intelectuales del régimen. Por ejemplo, Daniel Cosío Villegas expresó su disgusto por el camino que estaba tomando la vida cívica del país, en su ensayo “La crisis de México” aparecido en 1947 en la revista Cuadernos Americanos.

El autor reconoce ciertos logros de la Revolución, pero señalaba que se habían extraviado debido a la corrupción administrativa, “ostentosa y agravante, cobijada siempre bajo un manto de impunidad”.

Después se publica, en 1950, *El Laberinto de la Soledad de Octavio Paz*. Se trata de un texto que adquirió un valor paradigmático pues cuestionaba los atavismos culturales del régimen revolucionario, y sobre todo cuestionaba la simulación como elemento clave y definitorio del Ser mexicano, o para decirlo más claro develaba las características propias del político mexicano.<sup>7</sup>

Además de la corrupción generalizada en el sexenio Alemánista, el gobierno de Adolfo Ruiz Cortines (1952-1958) estará marcado por su tendencia represiva, ante la movilización de los profesores entre 1956 y 1958 para exigir mejoras salariales.

Los ferrocarrileros encabezados por Demetrio Vallejo y Valentín Campa corrieron la misma suerte, pues su huelga iniciada en 1958 y que se prolongó hasta 1959 demandando mejoras salariales, también fue reprimida, y sus líderes terminaron en prisión. La política represiva fue continuada por Adolfo López Mateos (1958-1964), al ser asesinado el líder agrario Rubén Jaramillo junto a toda su familia en 1962 en Morelos, la tierra de Zapata.

Para 1964, serían los médicos quienes se lanzarían a la huelga exigiendo mejores condiciones laborales sufriendo el mismo destino que los anteriores movimientos sociales.

El presidente Díaz Ordaz recién entrado en funciones se mostró intransigente ante las demandas de los médicos, y para el 26

---

7 Octavio Paz, *El laberinto de la soledad*, México, FCE, 2004, p. 36.

de agosto de 1965 la policía toma el hospital 20 de noviembre, sustituyendo a los paristas por médicos militares.<sup>8</sup>

El episodio terminó con el despido de cientos de médicos, mientras que los líderes más visibles terminaron encarcelados. Irónicamente ese año habrá de aparecer la cinta *El señor doctor* protagonizada por Mario Moreno Cantinflas, donde se idealizaba la figura del médico haciendo eco de la perspectiva oficialista.

### La irrupción de las Clases Medias

No solo la clase trabajadora sufrió el impacto del autoritarismo gubernamental de aquellos días, el empresariado y las clases medias también se sentían inconformes con la situación nacional pues había prácticamente una clausura de la arena política como menciona Soledad Loaeza.

Ante la imposibilidad de ser partícipes del ejercicio del poder, las clases medias iniciaron una movilización coyuntural entre 1957 y 1963. El detonante fueron los contenidos de los primeros libros de texto gratuitos que aparecieron en 1959 durante el gobierno de López Mateos.<sup>9</sup>

Entre 1960 y 1962 se da una participación más decidida de los grupos de católicos laicos quienes emprendieron una fuerte campaña al grito de ¡Cristianismo si, comunismo no! en ciudades como Monterrey y Guadalajara.<sup>10</sup>

---

8 Sobre el tema véase Ricardo Pozas Horcasitas, *El movimiento médico en México, 1964-1965*, Cuadernos Políticos, núm. 11, enero-marzo, de 1977; del mismo autor, *La democracia en blanco: el movimiento médico en México, 1964-1965*, México, S. XXI, 1993.

9 Soledad Loaeza, *Clases medias y política en México: la querrela escolar, 1959-1963*, México, El Colegio de México, 1988.

10 María Martha Pacheco, “¡Cristianismo si, comunismo no! Anticomunismo eclesiástico en México,” *Estudios de historia contemporánea*, núm. 24,

El clímax de este episodio fue la manifestación del 2 de febrero de 1962 en Monterrey donde se reunieron más de 100, 000 personas. Por ello y para la sucesión presidencial, el Estado maniobró para desmovilizar este frente clase mediero, pactando con algunos actores, cooptando o integrando a otros, y amenazando a los más obstinados. El mensaje era claro y contundente, de no cesar las protestas habría una represión mayor.<sup>11</sup>

Como signo de los tiempos aparece en 1965 *La Democracia en México* de Pablo González Casanova, quien observaba la incapacidad del régimen para incluir a todos los sectores sociales bajo el paraguas revolucionario.

Señala que amplios sectores de la población no participaban ni en el crecimiento económico, ni en la toma de decisiones y; sostiene que hay obstáculos sistémicos para consolidar la democracia. Entre los que destacan el control de los medios por el Estado, los altos índices de abstención electoral y una cultura política tradicionalista compartida por una población marginada sin derechos y ni libertad de expresión.<sup>12</sup>

De acuerdo con González Casanova, esta población pasiva es producto de la estructura autoritaria del Estado, y carece de instrumentos de lucha política.<sup>13</sup> En lugar de eso, el ciudadano solo dispone de la queja, la súplica y la intermediación de “coyotes,” e “influyentes,” ante el poder estatal.<sup>14</sup>

A pesar de todo este ambiente convulsionado, Octavio Paz y Pablo González Casanova coinciden en que la Revolución sigue

---

2002.

11 Elisa Servín, *La oposición política*, México, México, CIDE, FCE, 2006, p. 59.

12 Pablo González Casanova, *La democracia en México*, México, ERA, 1965, p. 62.

13 *Ibidem*, p. 102.

14 *Ibidem*, p. 108.

siendo un emblema de la lucha popular y que mediante una depuración puede enmendar el rumbo. Como señala Saúl Jerónimo, a pesar de los tropiezos del régimen, ambos siguen siendo hombres del sistema y artífices de las instituciones revolucionarias. Si bien sus posiciones son ciertamente críticas, pueden entenderse como reformistas más que como plena y diáfananamente rupturistas.<sup>15</sup>

### Retomar el rumbo: la Democratización desde adentro

La reforma interna del partido para retomar el rumbo perdido, parece ser la apuesta de su entonces secretario general Carlos Madrazo quien se propuso separar los comités municipales y estatales del partido de la esfera política de los gobernadores y de los líderes de las centrales obreras.

Los candidatos del PRI no podían seguir siendo impuestos verticalmente, sino elegidos a través de la libre competencia. No obstante, la oposición de estos sectores a la propuesta madracista fue feroz, pues de concretarse los gobernadores no podrían designar a los presidentes municipales como era la tradición, volviéndolos potencialmente sus opositores.<sup>16</sup>

Madrazo no pudo con esta lógica clientelar, aunque el tricolor había alcanzado el triunfo electoral en 1965 en más de mil municipios cuyos candidatos habían sido designados por medio de una competencia más libre y plural. A pesar de este relativo triunfo, los gobernadores terminaron por imponer su lógica copular y corporativa en los procesos electorales siguientes.

---

15 Saúl Jerónimo, "Octavio Paz en la obra de Pablo González Casanova," en Saúl Jerónimo Romero, Danna Levin y Columba González, (coords.), Horizontes códigos culturales de la historiografía, México, UAM-A, 2007, p. 27.

16 Ricardo Pozas Horcasitas, "La democracia fallida: la batalla de Carlos A. Madrazo por cambiar el PRI," Revista mexicana de sociología, vol. 70, núm. 1, 2008, p. 63



El enfrentamiento de Madrazo con el gobernador de Sinaloa Leopoldo Sánchez Celis, fue el punto culminante de la reforma interna del PRI, y al mismo tiempo selló su derrota política. Madrazo dejó la dirigencia nacional en noviembre de 1965.<sup>17</sup>

La otra experiencia democratizadora fue candidatura independiente del Dr. Salvador Nava quien ganó en 1958 las elecciones por la alcaldía de San Luis Potosí. Durante su gestión encabezó un gobierno plural y eficiente, que no contó con el apoyo del PRI, pero sí del presidente Adolfo López Mateos.

Luego se postuló para la elección de gobernador creyendo que ahora sí recibiría el apoyo del tricolor, mismo que le fue negado y terminó perdiendo la elección de manera fraudulenta frente al candidato oficial en 1961. A pesar de esa derrota, Nava mostró con su ejemplo que el PRI no solo no era invencible, sino que se podía gobernar a pesar del PRI.<sup>18</sup>

Los límites de esos intentos democratizadores eran el corporativismo del sistema, sometido en aquella época a una severa crítica por Octavio Paz en *Corriente alterna* (1967). Ahí señalaba que el estancamiento económico que padecía México no podía ser resuelto solo con medidas técnicas, sino que demandaba también medidas políticas.

Señalaba que el Estado debía soltar el control de los sindicatos como preludio de un anhelado proceso de democratización. Al hacer esto, los trabajadores dejarían de ser soldados del sistema para convertirse en verdaderos ciudadanos.<sup>19</sup>

Desde esta perspectiva, había que renunciar a la economía estatizada y al control obrero, algo que por supuesto no se dio a pesar de los esfuerzos de Carlos Madrazo por democratizar el PRI.

---

17 Ibidem. P. 76.

18 Al respecto puede verse la tesis de maestría inédita de Jorge Alberto Rivero Mora, *La búsqueda de una certeza. Análisis historiográfico sobre el discurso de Salvador Nava, (1958-1992)*, UAM-A, 2004.

19 Octavio Paz, "El ogro filantrópico," *Vuelta*, núm. 21, 1978, p. 39.

## Los estudiantes y el 68

La coyuntura que va de 1957 a 1968 revela que a pesar del “milagro mexicano,” cundía el descontento entre las clases medias; si bien el sistema de bienestar le proveía al ciudadano una atención desde la cuna hasta la tumba, eso no bastaba para que los hijos de estas clases medias estuvieran de acuerdo con el Régimen pues con todo y que podían ir a la universidad, no avizoraban un futuro halagüeño al egresar.

Ese fue un factor para que detonara un ciclo de huelgas universitarias desde 1956 hasta el trágico 1968. El epicentro del primer paro estudiantil es la Universidad de San Nicolás de Hidalgo por una demanda presupuestal.

Habría otra huelga ahí mismo en 1960 para pedir una reforma a la universidad, y en 1963 otra más para rechazar una ley orgánica impuesta por el gobierno del Estado. Habría uno más en 1966 que culminaría con la toma de las instalaciones universitarias por el ejército.<sup>20</sup> El movimiento estudiantil en la Universidad de Sonora en 1967 corrió con la misma suerte; era el preludio de lo que estaba por venir.

Como señala Elena Poniatowska en su crónica, el movimiento estudiantil del 68 empezó con un pleito entre alumnos de las vocacionales 2 y 5 del Politécnico nacional y la preparatoria Isaac Ochotorena incorporada a la UNAM, entre el 22 y el 23 de junio de ese año. Mismo que fue reprimido violentamente por el cuerpo de granaderos de la Ciudad de México gobernada en ese entonces por el regente Ernesto Uruchurtu.<sup>21</sup>

---

20 Antonio Gómez Nashiki, “1956-1956: Huelgas estudiantiles en la universidad de Michoacán,” *Universidades*, núm. 61, julio-septiembre, 2014, p. 26.

21 Elena Poniatowska, *La noche de Tlatelolco. Testimonios de historia oral*, México, ERA, 1971.

Ante la violencia con la que la policía reprime a los estudiantes, se integra un movimiento que al inicio pedía la desaparición del cuerpo de granaderos y la destitución de los jefes policiacos de la ciudad de México.<sup>22</sup>

El conflicto fue escalando hasta volverse nacional, aunque tuvo su base en la ciudad de México, sede del Consejo Nacional de Huelga (CNH) integrado por estudiantes del Politécnico nacional y de la UNAM. El movimiento termina con la masacre del 2 de octubre de 1968, en la plaza de las tres culturas en la unidad habitacional Tlatelolco, donde sucumbieron un número indeterminado de personas, al ser alcanzados por el fuego cruzado entre los militares que resguardaban la plaza durante un mitin, y los miembros del batallón Olimpia apostados en los apartamentos de los edificios aledaños a la plaza. La represión de Estado se había consumado.

Con el movimiento del 68, no solo entró en crisis el sistema político, pues de la mano del desprestigio sufrido por el Estado a causa de la represión sistemática, también se iba revelando el agotamiento del modelo económico iniciado en la década de los años 50. Desde mediados de los años 60, Francisco López Cámara, advertía que la supuesta rebeldía sin causa de los jóvenes, en realidad tenía origen en el crecimiento de una clase media descontenta por el agotamiento del mercado laboral.<sup>23</sup>

Los jóvenes rebeldes que organizaban movimientos estudiantiles, no eran impulsados por fuerzas extranjeras oscuras y desestabilizadoras como señalaban los partidarios del régimen. Todo lo

---

22 Ariel Rodríguez Kuri, "Los primeros días. Una explicación de los orígenes inmediatos del movimiento estudiantil de 1968" p. 198. Del mismo autor puede verse "El otro 68: política y estilo en la organización de los juegos olímpicos de la Ciudad de México," Relaciones, núm. 76, 1998.

23 Francisco López Cámara, El desafío de la clase media, México, Cuadernos de Joaquín Mortiz, 1973, p. 97.

contrario, la explicación era que los jóvenes ingresaban a las universidades con grandes expectativas que luego se veían frustradas al no haber suficiente trabajo para ellos.

### El Leviatán bajo asedio

La matanza del 2 de octubre del 68 fue un evento que conmovió a Octavio Paz que hasta entonces había asumido una actitud reformista. El mismo siendo embajador de México en la India presentó su renuncia al servicio exterior mexicano el 4 de octubre del mismo año.

Más adelante publica Posdata (1969), la continuación al Laberinto de la Soledad donde afirma que la muerte de los estudiantes en Tlatelolco había sido una atrocidad, un acto desmesurado de abuso de poder. Así como los antiguos dioses demandaban derramamiento de sangre para preservar el orden cósmico, inmóvil e invariable, ajeno al cambio, el Tlatoani sexenal sacrificó a sus hijos para preservar el orden político, y lo hizo justo en Tlatelolco, antiguo teocalli, donde se practicaban sacrificios humanos.

La represión por supuesto no terminó en Tlatelolco, pues además de los cerca de 300 muertos del 2 de octubre, los líderes más visibles fueron encarcelados en la prisión de Lecumberri. Luis González de Alba, uno de los miembros más destacados del CNH dejó una inmejorable crónica sobre el 68 y de su experiencia en la cárcel: *Los días y los años* (1971).

Ahí está todo condensado, las agresiones que sufrieron en la prisión a manos de los delincuentes comunes, las carencias y privaciones que pasaron, la cronología puntual del movimiento, el pleito entre las vocacionales y la represión policiaca, los sectores que lo integraron, los comunistas y su tradicional sectarismo, junto con los jóvenes clasemedieros, la atmósfera internacional: cuba y Vietnam, el pliego petitorio, las marchas, los mítines y los choques con los granaderos, las brigadas, la toma de CU y el Po-

litécnico por parte del ejército, el batallón Olimpia, los infiltrados y las diferencias entre los líderes del CNH.

En la crónica de González de Alba hay además hay una sentido de autocrítica sobre la falta de objetivos claros del CNH ¿qué buscaban? ¿reformular al gobierno? ¿derrocarlo? ¿establecer la dictadura del proletariado?

De Alba revela que ninguno de ellos tenía claro el rumbo final del movimiento. También señala los excesos, las discusiones interminables que no conducían a nada, la confusión, el protagonismo de ciertos líderes, y la infiltración del movimiento.

El texto de González de Alba también es notable porque aporta un diagnóstico de aquello que hacía poderoso al régimen priista. Uno de sus puntales, decía González de Alba eran los sindicatos a los que se debía de liberalizar una vez eliminados los líderes “charros,” y con esto se daría un golpe mortal al sistema político mexicano.<sup>24</sup>

En esto coincide González de Alba con Octavio Paz que al igual que él, veía en el corporativismo un grave obstáculo para la vida democrática del país.

En esta coyuntura la legitimidad del régimen quedó seriamente comprometida como ya se ha analizado, pero al mismo tiempo queda patente el poderío y el grado de violencia que podía alcanzar para eliminar a sus opositores. De ahí en adelante, el sistema viviría en esa crisis de legitimidad constante.

Quizá la mejor representación de esta violencia de Estado en el cine fue lograda por Felipe Cazals en dos películas *El Apando* y *Canoa*, ambas estrenadas en 1976.

La primera se basa en la novela homónima de José Revueltas, quien la había escrito preso en Lecumberri, y publicada en 1969. Podríamos decir que *El Apando* es la versión fílmica de *Los Días y los años*, o al menos ilustra las duras condiciones carcelarias

---

24 Luis González de Alba, *Los días y los años*, México, ERA, 1971, P. 38.

por las que estaban pasando los presos políticos del régimen sin mencionarlos explícitamente. Destaca en la película de Cazals la escena final donde tres presos son sometidos por el personal carcelario, con una brutalidad y una violencia totalitaria, paroxística y alegórica de los tiempos que corrían.

En Canoa, Cazals sigue la misma tónica, al mostrar el linchamiento de cinco trabajadores de la Universidad de Puebla que habían subido al poblado de San Miguel Canoa para hacer una excursión al cerro de La Malinche. Casi al inicio de la película Calzals hay una escena que incluye un desfile del ejército mexicano del 16 de septiembre que va en paralelo a un contingente que se asemeja una marcha de protesta, pero que en realidad es un cortejo fúnebre.<sup>25</sup>

En apariencia esta escena no tiene relación con las anteriores, ni con las posteriores, es como si fuera ajena, gratuita. No obstante, se trata de una referencia alegórica que traza un paralelismo entre la muerte de los trabajadores universitarios poblanos y los estudiantes abatidos el 2 de octubre en Tlatelolco.

Los muertos de Canoa, linchados por la turba son los estudiantes en la plaza de Tlatelolco acusados de ser comunistas, sometidos a una violencia inaudita, absurda e irracional. Esa era la atmósfera, la paranoia anticomunista llevada a su máxima expresión a la pantalla grande por Cazals de manera cruda y directa, sin concesiones como la violencia política que azotaba el país en ese momento.

Con la llegada de Echeverría al poder el autoritarismo no cedió, al contrario se acentuó pues se le responsabiliza de estar detrás de la matanza de estudiantes del jueves 10 de junio de 1971, evento conocido como “el halconazo.”

Echeverría le apostaba a un olvido rápido de estos hechos pues tenía contaba con el control de casi todos los medios de comu-

---

25 Algunos aspectos sobre la realización de este filme puede verse en la entrevista que Carlos Cuarón le hace a Felipe Cazals en Canoa, 40 años después, en [https://www.youtube.com/watch?v=7\\_CDbkqdohk](https://www.youtube.com/watch?v=7_CDbkqdohk).

nicación. Incluso contaba con el apoyo de algunos intelectuales como Fernando Benítez y el mismo Carlos Fuentes, entonces embajador de México en Francia.

Ese respaldo fue rechazado por Gabriel Zaid en una carta publicada el 12 de septiembre de 1972 en la Revista Plural dirigida por Octavio Paz, donde le reclamaba a Fuentes su cercanía con Echeverría, y que pusiera su prestigio al servicio del presidente al que se le podían objetar al menos 3 acciones: 1) su silencio sobre los hechos del 68, cuando era nada más y nada menos que el secretario de gobernación; 2) su escasa voluntad para aclarar, pese a sus promesas, la matanza del jueves de Corpus; y 3) la reubicación de los funcionarios de la Ciudad de México involucrados en garantizar la seguridad de los estudiantes aquel jueves de Corpus.<sup>26</sup>

Por su parte Daniel Cosío Villegas habrá de ser particularmente crítico con la figura de Echeverría. En su texto *El sistema político mexicano* (1973) señala que uno de los graves problemas del régimen es sin duda el excesivo poder que acumula el presidente de la república quien tiene subordinados a los otros dos poderes de la unión. Así el presidente encabeza una monarquía absoluta y hereditaria en línea transversal.<sup>27</sup>

También le reprocha al Partido de Estado no haberse democratizado a tiempo porque siempre se recurre al tapadismo, o selección oculta e invisible de los candidatos a puestos de elección popular.<sup>28</sup>

Un año después volvió a la carga con *El estilo personal de gobernar* (1974) donde ponía en la picota a Echeverría con singular ironía y sarcasmo, y terminaría esta trilogía con la *Sucesión presidencial* (1975).

---

26 El texto se reeditó en *Para Leer en bicicleta*, México, Joaquín Mortiz, 1975.

27 Daniel Cosío Villegas, *El sistema político mexicano*, México, Joaquín Mortiz, p. 31.

28 *Ibidem*, p. 59.

A pesar de los aciagos tiempos que se vivían, algunos intelectuales como Arnaldo Córdoba, hacia apología de la Revolución en una brillante trilogía dedicada a la formación del sistema político mexicano: *La Formación del poder Político en México* (1972); *La ideología de la Revolución mexicana* (1973); y *La política de masas del cardenismo* (1974). Cordova había sido comunista en sus años mozos, y posteriormente devino en un marxista académico con formación de jurista y politólogo cuyo interés se centró en reivindicar el legado radical del cardenismo.

En *La política de masas* expone como el presidente Cárdenas destruye los latifundios para repartir la tierra, crear el ejido, y con ello cristalizar el triunfo de la lucha campesina revolucionaria.<sup>29</sup>

Luego señala que Cárdenas organiza a los campesinos en la Central Nacional Campesina (CNC) en 1938, y luego les toca el turno a los burócratas quienes integraron la Federación de sindicatos de trabajadores al servicio de Estado (FSTSE) en 1938.

El siguiente golpe maestro cardenista fue la refundación del PNR, incorporando los sectores o cuerpos recién organizados de trabajadores y campesinos en sus filas. Así obreros, burócratas, campesinos y militares organizados en centrales y sindicatos oficiales pasaron a constituir las bases del partido oficial.<sup>30</sup>

La política corporativista suplantó así, un modelo político basado en el ciudadano aislado, y de paso eliminó las posibilidades de una democracia real en esa etapa del México contemporáneo.<sup>31</sup>

No era necesaria, pues el pueblo mismo gobernaba organizado en sindicatos, que a la postre resultaron ser una extensión del partido oficial. Córdoba reconoce, en su texto, que este supuesto

---

29 Arnaldo Córdoba. *La política de masas del cardenismo*. México, ERA, 1974, p. 97.

30 *Ibidem*, p. 148.

31 *Ibidem*, p. 160.



poder popular era una ficción, pero una ficción necesaria para mantener la legitimidad política. Córdoba reconocía que el verdadero poder político lo tenían los altos funcionarios del régimen, sin tomar en cuenta a las bases.

En este plano, Córdoba, no ocultaba su admiración por los artífices del proyecto revolucionario, sobre todo por Cárdenas quien apenas había muerto cuatro años antes de la aparición de su libro. Su texto era un homenaje al político michoacano quien desde su perspectiva, había llevado el plan revolucionario a su culminación.

Si bien Córdoba reconoce la corrupción engendrada por este sistema, sostiene que el mérito de Cárdenas es, haber consolidado el contrato social populista que le dio estabilidad social al país y benefició a las mayorías. Aunque Córdoba no ha sido militante de ningún partido político, sus textos tuvieron una recepción importante entre la propia elite gobernante, porque reforzaron la imagen revolucionaria del priísmo.<sup>32</sup>

Incluso se podría decir que había un sector del PRI que se asumía aun como revolucionario y nacionalista, y Córdoba hacía eco de este sector, a pesar del 68 cuando parecía que el régimen había perdido toda traza de legitimidad.

Por su parte Echeverría trató de vincularse con esta herencia reproduciendo un populismo nacionalista que para entonces ya lucía algo trasnochado. Aunque se preciaba de ser un verdadero revolucionario, Echeverría se caracterizó por la represión a la izquierda sindical pues desarticuló el movimiento electricista “tendencia democrática” encabezado por Rafael Galván.

---

32 Como el propio Córdoba señala, sus textos han tenido una amplia resonancia entre los políticos priistas y en la academia, al mismo tiempo, muestra una marcada animadversión por un sector de la izquierda militante desde su época de estudiante en la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Véase su testimonio en Enrique Florescano y Ricardo Pérez Montfort (Comp.), *Historiadores de México en el siglo XX*, México, FCE, 1995.

Luego enfiló las baterías para aplastar a la guerrilla surgida en Guerrero encabezada por Lucio Cabañas y Genaro Vázquez. También corrió la misma suerte la guerrilla urbana post 68 representada por la Liga Comunista 23 de Septiembre.<sup>33</sup>

Para cerrar con broche de oro habría de despedir sexenio con el golpe al diario *Excélsior* dirigido por Julio Scherer desde 1968, como lo consigna Vicente Leñero en su crónica *Los periodistas* (1978). Junto con Scherer salieron del diario Gastón García Cantú, Miguel Ángel Granados Chapa, Froylan López Narváez, Rafael Rodríguez Castañeda, Carlos Monsiváis, y el propio Leñero entre otros.

Al mismo tiempo, Octavio Paz quien dirigía la revista cultural *Plural* editada también por *Excélsior* desde 1971, dejó el periódico en solidaridad con Julio Scherer. Este último habría de fundar el semanario *Proceso*, mientras que Paz haría lo propio editando *Vuelta*, ambas publicaciones aparecerían en 1976.

### La reforma electoral de 1977

Después del 68, el gobierno de José López Portillo procuró encauzar el descontento político a través de la Reforma electoral de 1977. Por primera vez en décadas se reanuda una competencia electoral entre las fuerzas políticas nacionales con la Ley de organizaciones políticas y procesos electorales (LOPPE). Eran ya las primeras grietas en el sistema. A pesar de ello no todos estaban convencidos de las bondades de esta reforma.

Arnaldo Córdova por ejemplo, pensaba que la transformación del régimen tenía que darse mediante la organización de movi-

---

33 Sobre estos episodios véase a Laura Castellanos, *México armado, 1943-1981*, México, ERA, 2016.

mientos izquierdistas de masas, como el de ferrocarrileros en 1958, y la “tendencia democrática” de Rafael Galván. Desde su perspectiva, ahí estaba la clave para una transición democrática, con todo y que esto constituyera en su opinión, una bandera liberal burguesa.<sup>34</sup>

Para Córdoba, la reforma política daba juego a la oposición, pero el camino a seguir no era la del ciudadano libre en defensa del voto, sino la política de masas que ya había mostrado su eficacia durante el cardenismo.<sup>35</sup>

La política en México, nos dice Córdoba no puede ser una política de ciudadanos, sino de masas organizadas libres o no, tampoco hay futuro para izquierda fuera de los sindicatos, ni para ningún otro actor político.<sup>36</sup> En efecto, en la perspectiva de Córdoba pesaba aun la teleología marxista de la lucha de clases y el horizonte del socialismo real.

Por su parte González Casanova no desdeñaba la democracia a pesar de su inclinación marxista, pero señalaba que era necesario conformar un proyecto político alternativo, con un modelo económico también alternativo al propuesto por el gran capital, como él lo llamaba.<sup>37</sup>

Parecía no convencerle la llamada reforma política, porque estaba diseñada para las clases medias urbanas y se olvidaba por completo de obreros y campesinos, de las masas supuestas beneficiarias de las políticas públicas y del Estado de bienestar.<sup>38</sup>

---

34 Arnaldo Córdoba. *La política de masas y el futuro de la izquierda en México*, México. ERA. 1979, p. 64.

35 *Ibidem.* p. 71.

36 *Ibidem.* p. 127.

37 Pablo González Casanova. “El partido de Estado y el sistema político”. En *El estado y los partidos políticos en México*. 2002, p. 171. El texto apareció originalmente en Nexos, abril de 1979.

38 *Ibidem.* p. 174.

En eso coincidía hasta cierto punto con el enfoque de Córdoba, pues para ambos una transición hacia una democracia liberal no bastaba para la transformación del país, en el fondo sin decirlo explícitamente seguían siendo presas de la utopía marxista. Esto en el plano institucional en que ambos se movían, se reducía a exaltar el programa nacionalista revolucionario.

El contrapunto de estas perspectivas habría de venir de Octavio Paz quien publica en 1978 el *Ogro filantrópico* donde señalaba que el único contendiente real que tenía el PRI era el Partido Acción Nacional.

Para entonces, Paz, consideraba que la democracia liberal debía ser el camino a seguir; no obstante, el PAN en ese momento se encontraba sumido en una crisis profunda debido a las divisiones internas, y lo mismo ocurría con el Partido Comunista Mexicano cuya presencia era testimonial, más bien marginal integrado por universitarios sin mayor representatividad social.<sup>39</sup> Por eso Paz veía también con cierto escepticismo la reforma electoral de 1977.

Volvíamos con esto a una especie de punto muerto como Paz diría después, la democracia en México nunca había existido, había que inventarla antes de que el *Ogro*, es decir, el Estado priísta, terminara por devorar a sus hijos: nosotros.

### La Mirada Azul Acero del otro lado del Río Bravo

Las dudas y la incertidumbre no solo aquejaban por entonces a los analistas mexicanos, también los vecinos del norte veían con atención el devenir de la escena política nacional.

A los observadores del otro lado de la frontera les causaba admiración según nos dice Lorenzo Meyer, la relativa estabilidad política de México bajo el gobierno priísta a diferencia de lo que

---

<sup>39</sup> Octavio Paz, “El ogro filantrópico,” *Vuelta*, núm. 21, agosto de 1978, p. 42.

vivía el resto de Latinoamérica (*Del optimismo a la duda*, Nexos, Mayo, 1979).

Meyer enumera a un grupo de autores y obras entre los que destacan Robert Scott (*Mexican Government in transition*, 1959) y Howard Cline (Mexico, *Revolution to evolution*, 1963), quienes consideraban que el régimen priista era de naturaleza transitoria. Mientras que Frank Brandemrug en (*The Making of Modern Mexico* 1964) se enfocaba más en el autoritarismo del régimen y en señalar que las decisiones se tomaban en un pequeño círculo de la familia revolucionaria.

Por su parte Vincent Padget (*The Mexican Political System*, 1966) le confiere un carácter central al partido como promotor del consenso y legitimador del sistema gracias a su función propagandística electoral.

Esta perspectiva cambió, nos dice Meyer, luego del 68 pues a partir de entonces se hizo evidente que el partido de Estado había quedado rebasado, y muy debilitado luego de las movilizaciones de la década anterior. Así queda de manifiesto en el estudio de Roger Hansen (*The Politic of Mexican Development*, 1971), y en el de Kennet F. Johnson (*Mexican Democracy: a critical view*, 1971) donde ponían en duda la situación transitoria del régimen y se mostraban temerosos por el surgimiento de una nueva Cuba en territorio mexicano.

Lorenzo Meyer señala que Johnson, en particular, fue muy duro con el régimen al calificarlo de “democracia esotérica” y extraordinariamente “corrupta y pragmática,” lo que le valió ser expulsado de México por Gobernación. En este mismo recuento Meyer señala la importancia del aporte de Susan Kaufman Purcell, y su (*The Mexican profit-sharing Decision: Politics in an Authoritarian Regimen*, 1975), donde se concentra en la cúpula gobernante, y siguiendo a Linz, califica al gobierno mexicano como de pluralismo estructuralmente limitado.

A este grupo de autores habría que sumar los trabajos de Peter Smith y Roderic Ai Camp. En primer término, Smith plantea que México tenía en efecto un sistema de pluralismo limitado, el proceso político se efectuaba mediante una lucha sin tregua entre facciones o camarillas que integraban la llamada familia revolucionaria, mientras que las masas y los sectores de las clases medias quedaban fuera del juego político. La sociedad civil no tenía por lo tanto injerencia directa en el cambio o renovación política.<sup>40</sup>

El texto de Smith tiene la enorme virtud de mostrar como nadie lo había hecho hasta entonces, la rotación de las camarillas en el sistema político mexicano, como mecanismo fundamental para la transmisión del poder.

Por su parte Roderic Ai Camp también considera que el sistema de camarillas es el procedimiento más efectivo para hacer política en México, pues cada grupo o red política tiene un líder, cuya cohesión se debe en última instancia a la confianza y a la lealtad personal de sus miembros.

Estos grupos tienden a formar una estructura piramidal cuya cima es encabezada por una camarilla principal que acompaña al presidente en turno. Camp señala que la mayoría de los presidentes de la república al menos desde Cárdenas, ha tenido su propia Camarilla y su hegemonía nunca se prolonga más allá del sexenio.<sup>41</sup>

Llama la atención la caracterización de las actitudes políticas del mexicano que hacen ambos autores, pues guardan una estrecha relación con los estereotipos clásicos sobre la mexicanidad propuesta por Samuel Ramos y Octavio Paz, entre otros. Incluso Pablo González Casanova hablaba de la ontología de la transa, de una cultura política de la concesión de tipo paternalista-colonia-

---

40 Peter Smith, *Los laberintos del poder. El reclutamiento de las elites políticas en México, 1900-1971*, México, El Colegio de México, 1979, p. 61.

41 Roderic Ai Camp, *Los líderes políticos de México. Su educación y reclutamiento*. México, FCE, 1983, p. 27.

lista y burgués, de la dotación, exención y el subsidio como parte de las prácticas políticas cotidianas.<sup>42</sup>

Lo que queda bien claro con esta perspectiva es que la corrupción se había vuelto la marca de la casa, el sello del ejercicio priísta del poder, y que las decisiones sobre el rumbo de la nación eran tomadas por una cúpula que a pesar del descredito seguía gobernando con mano dura. Pero al menos había una ventaja de todo esto: las entrañas del Leviatán quedaron expuestas, a la vista de todos.

### Las Ondas Expansivas de la crisis de 1982

Durante el sexenio de López Portillo (1976-1982), la salida para una economía estancada fue el descubrimiento de grandes yacimientos petrolíferos en el sureste. Por entonces se dijo que debíamos de prepararnos para “administrar la abundancia.”

Aprovechando las grandes reservas de petróleo y el alza de los precios de los hidrocarburos, el gobierno destinó los ingresos petroleros a proyectos faraónicos, que eran sin duda una oportunidad no esperada para volver a legitimarse. Quién se acordaría ya de los muertos del 68 y del autoritarismo si estábamos a un paso del primer mundo.

Todo iba según lo esperado hasta que el precio del petróleo comenzó a bajar a fines de mayo de 1981, sin embargo, el gobierno especuló y continuó gastando y recurriendo al endeudamiento externo pensando que los precios del crudo se recuperarían a corto plazo. Esto llevó a un sobreendeudamiento combinado con el aumento de las tasas de interés, que pasaron de un 6 % a un 20 %, eso también motivó la fuga de capitales y la compra de dólares por parte de los ahorradores.<sup>43</sup>

---

42 Pablo González Casanova, “La cultura política en México,” en *El estado y los partidos políticos en México*. 2002, p. 74.

43 Enrique Cárdenas. *La política económica en México, 1950-1994*. México,

Esto provoca el agotamiento de las reservas, y la devaluación de la moneda hacia febrero de 1982. Para 1982, México estaba efectivamente en banca rota. Como cereza en el pastel, López Portillo expidió un decreto de expropiación de los bancos, en un intento por evadir su responsabilidad ante el desastre económico del sexenio a punto de expirar, diría ante los hechos que era responsable del timón, pero no de la tormenta.

Como ha señalado Soledad Loaeza este fue el punto de quiebre del sistema, de ahí las clases medias y algunas organizaciones de laicos católicos incrustados en el PAN comenzaron a ganar terreno; sus primeros triunfos electorales se dieron en diciembre 1982 cuando el PRI perdió las presidencias municipales de San Luis Potosí y Guanajuato. Con esto el voto alcanzó un alto grado de disputa en diversas entidades estatales entre 1983 y 1986.<sup>44</sup>

Luego el panista Francisco Barrios reclamó fraude electoral en las elecciones de 1986 en Chihuahua, y encabezó una intensa movilización por la defensa del voto popular. Como había señalado Francisco López Cámara en su momento, el verdadero desafío para el sistema eran las clases medias, pues la izquierda estaba demasiado golpeada y segmentada para encabezar con fuerza el cambio político.

La ofensiva de clase media fue advertida también por Nexos en un número monográfico de abril de 1983 que pretendía revisar el origen y la conformación de la derecha, interés sintomático de una fuerza política tradicionalmente denostada por el discurso hegemónico de la Revolución mexicana. Los artículos de Soledad Loaeza (Conservar es hacer patria), Hugo Vargas (Nuevas vidas ejemplares: de Salvador Abascal a Luis Pazos), y Roger Bartra

---

1996, p. 114.

44 Soledad Loaeza, “El fin del consenso autoritario” en Erika Pani (coord.), *Conservadurismo y derecha en la historia mexicana*. Tomo I, México, FCE, CONACULTA, 2009, p. 591.



(Viaje al centro de la derecha), daban cuenta ya de la importancia electoral de esta fuerza política.

Por su parte Enrique Krauze utilizó el juego de metáforas del discurso de López Portillo, en su texto *El timón y la tormenta* (Vuelta, septiembre de 1982) donde se pronunciaba por una transición política.

El texto de Krauze era una caja de resonancia de la opinión pública que sentía un profundo agravio ante la ineptitud mostrada por el Estado en el manejo de las finanzas, que había sumido al país en una de sus crisis financieras más agudas de la historia reciente. Ante este hecho solo quedaba exigir una Democracia sin adjetivos, tal y como lo hace Krauze en su siguiente ensayo publicado en noviembre de 1983.

¿Qué hacemos con el PRI? se preguntaba en dicho texto, y luego hacia una aseveración contundente: “la democracia comienza por el respeto a las urnas”.<sup>45</sup> Pero quién podría derrotar al PRI en las urnas, suponiendo que se respetara el voto. A juicio de Krauze, el PAN era un ANTIPRI que carece de ideólogos; de la izquierda también dirá lacónico: no está acostumbrada a la democracia.<sup>46</sup> Está acostumbrada a la lucha, al faccionalismo, incluso a la propuesta violenta de cambio social, le hacía falta pues evolucionar y reconocer en la democracia algo más que una bandera burguesa.<sup>47</sup>

¿Cuál democracia entonces? Una, la que sea capaz de barrer con el PRI, nos dice, Krauze, democracia, simple y llana, democracia. Sin democracia, no se puede alcanzar el desarrollo, quisimos ser ricos antes que ser demócratas dice Krauze. La apertura democrática era, debía ser impostergable.

A su vez Pablo González Casanova se pronunciaba por una

---

45 Enrique Krauze, “Por una democracia sin objetivos” *Vuelta*, núm. 86, 1983, p. 11.

46 *Ibidem*, p. 11-12.

47 *Ibidem*, P. 12.

democratización, pero a diferencia de Krauze, mencionaba que el pueblo era el actor principal. Y para ello se debía de permitir que las organizaciones que representaban al pueblo, los sindicatos por ejemplo, y los partidos de izquierda tomaran el poder, eso era aceptar la democracia con todas sus consecuencias.<sup>48</sup>

Desde esta perspectiva, una democracia sin adjetivos no serviría para reparar el tejido social, ni para resolver la grave crisis económica que había golpeado sobre todo a las clases populares y a las clases medias. Para González Casanova había que construir una democracia incluyente y participativa acompañada de un reajuste económico y una redistribución de la riqueza.<sup>49</sup>

También Octavio Paz se unió al coro de voces por la democracia, pero señalaba que nos faltaba una tradición democrática desde la etapa precolombina, no había pues experiencia de alternancia política. No obstante, y dada la gravedad del caso, Paz sentenciaba en su texto *Hora cumplida* (1929-1985), o damos un paso hacia la democracia, o el país se estanca.<sup>50</sup>

Paz Reconocía el crecimiento del PAN, pero al mismo tiempo cuestionaba al Partido Comunista por su herencia estalinista y su sueño socialista, ajeno en su opinión a la realidad mexicana.<sup>51</sup> En ese plano Octavio Paz puntualizaba que la democracia no resolvía los graves problemas del país, pero sí era un método para “plantearlos y entre todos discutirlos”.<sup>52</sup>

---

48 Pablo González Casanova. “Discurso pronunciado el 19 de diciembre de 1986, al recibir el Premio Nacional de Historia, Ciencias Sociales y Filosofía, ante el Presidente de la República, Miguel de la Madrid Hurtado, en *El Estado y los partidos políticos en México*. México, ERA, 2002, p. 13.

49 *Ibidem*, p. 15.

50 Octavio Paz, “*Hora cumplida* (1929-1985),” *Vuelta*, núm. 103, junio de 1985, p. 9.

51 *Ibidem*, p. 10.

52 *Ibidem*, p. 12.

En términos de una definición política, la democracia sin adjetivos que pedía Krauze y el propio Paz, se asemejaban en gran medida a la postura de Robert Dahl quien señala que el respeto al voto ciudadano garantizado por medio de procedimientos electorales, es el primer fundamento de toda democracia moderna.<sup>53</sup>

### La Década Pérdida

Luego de terminar su sexenio López Portillo, el siguiente presidente Miguel de la Madrid hubo de enfrentar el desastre dejado por su antecesor. Con la consigna de encabezar una renovación moral que frenara la corrupción generada por el mandatario anterior, De la Madrid buscó realizar algunos ajustes económicos para atenuar la crisis económica.

En primer término se implantó una política de austeridad económica y de fiscalización del presupuesto federal, que fue el preludio de una transición de una economía estatizada, hacia un modelo monetarista o de libre mercado. Las primeras medidas buscaron reducir el déficit presupuestal.

El aparente avance del gobierno en este plano, se vio frenado luego del terremoto ocurrido en la Ciudad de México el 19 de septiembre de 1985. Al presidente De la Madrid se le reprochó no haber estado a la altura de las circunstancias y haber reaccionado tarde frente a la magnitud del desastre.

Para algunos cronistas, como Carlos Monsiváis esto propició la irrupción de la sociedad civil que ante la ineptitud gubernamental se organizó para llevar a cabo las tareas de rescate. Con esto se iba en contra de la tradición presidencialista donde el tlatoani sexenal turno era todopoderoso y resolvía los problemas nacionales, pero al no reaccionar de forma debida fue un sector de la sociedad civil la que tomó su lugar.

---

53 Robert Dahl. *La democracia: una guía para ciudadanos*. Madrid, Taurus, 1999.

Al terremoto del 19 septiembre habría que sumarle la explosión de gas del 19 de noviembre de 1984, en San Juan Ixhuatepec o San Juanico, una colonia popular del Estado de México, donde PEMEX tenía un gran almacén de gas que estalló iluminando en cielo y devastando todo alrededor.

Cual escena dantesca, cinco explosiones dieron paso a un incendio devastador que consumió cientos de viviendas y mató a otro tanto de pobladores del lugar. Carlos Monsiváis relata todo esto con su acostumbrada elocuencia y lanza una pregunta ¿Qué hacían miles de pobladores viviendo cerca de una bomba de tiempo? El guion ya era conocido, era parte del modo de producción *alemanista*: indiferencia, irresponsabilidad, *valemadrismo*, esencia pura de la mexicanidad.<sup>54</sup>

El desastre y la tragedia acumulada en estos dos eventos eran el paisaje de un país moralmente exánime, aquejado por una crisis económica crónica, por un futuro clausurado y por una migración de mexicanos incesante hacia el vecino país del norte en busca de mejores oportunidades. La catarsis nacional fue el mundial del 86 y el programa ¿Qué nos pasa? protagonizado ese mismo año por Héctor Suárez, producido por Emilio Larrosa y proyectado por el canal 2 de Televisa.<sup>55</sup>

Era algo novedoso para la época puesto que en ese programa de *sketches* se hacía una sátira de los funcionarios del Estado. Desde luego era deudor de Jesús Martínez “Palillo”, cómico surgido del teatro de carpa, crítico implacable del sistema y su legado corrupto, y por ello encarcelado y perseguido numerosas ocasiones.

En ¿Qué nos pasa? Suárez representaba al burócrata ineficaz, a un secretario del gabinete con un discurso vago e ininteligible,

---

54 Carlos Monsiváis, “Crónica de San Juanico: los hechos, las interpretaciones, las mitologías,” en Cuadernos políticos, núm. 42, ERA, 1985.

55 Sobre el mundial véase la excepcional crónica “Gooool!!! Somos el desmadre” en Cuadernos políticos, núm. 47, julio-septiembre de 1986.

a un contratista sin escrúpulos, y a muchos otros personajes que representaban a una “fauna” social nociva.

De regreso al campo la política, la reforma del 77 y la crisis del 82 habían facilitado el ascenso del panismo en los municipios, mientras que la izquierda parecía ir a la deriva, sobre todo porque en sus filas parecía prevalecer la idea de que la democracia era una bandera burguesa.

La misma reforma del 77 había facilitado que el Partido Comunista proscrito desde 1949 volviera a ser contendiente, sin embargo, no parecía tener la suficiente fuerza para enfrentar al sistema.

A juicio de Luis Javier Garrido, la izquierda estaba pagando el precio de su desdén hacia la contienda electoral debido a su herencia leninista y lombardista. Su participación electoral era básicamente testimonial. Luis Javier Garrido también consideraba en ese momento que la única oposición del PRI, era el PAN, y que el escenario electoral nos acercaba a un bipartidismo, la única opción para frenar esta tendencia sería la aparición de una “gran movilización política de fuerzas populares”.<sup>56</sup>

Esta conclusión era apuntalada por Silvia Gómez Tagle quien en su balance sobre las reformas electorales de 1977 a 1988 puso en evidencia la debilidad de la izquierda y el ascenso electoral de la derecha.

Por otro lado, a pesar del descrédito que pesaba sobre los procesos electorales, la oposición encabezada por el PAN había ganado espacios que le permitían la negociación con el partido gobernante.<sup>57</sup>

---

56 En mesa redonda integrada por Roger Bartra, Luis Javier Garrido, Adolfo Gilly, Rubén Jiménez Ricárdez y Carlos Pereyra sobre México: la democracia y la izquierda, Cuadernos políticos, núm. 49/50, 1987.

57 Silvia Gómez Tagle, “Los partidos, las elecciones y la crisis,” en Pablo González Casanova y Jorge Cadena Roa (coords.), Primer informe sobre la democracia, México: 1988, México, S. XXI, UNAM, p. 218, 225. Un balance

Al respecto Lorenzo Meyer y José Luis Reyna señalan que los porcentajes de votación muestran que hacia 1987 el partido hegemónico había perdido su respaldo social. Estas cifras eran el anuncio de un posible triunfo de la oposición en la elección presidencial.<sup>58</sup>

### La elecciones de 1988 y la “caída del sistema”

En ese momento la gran interrogante era saber cómo y de qué manera terminaría el imperio del PRI. Insospechadamente la fractura final habría de venir desde las entrañas mismas del sistema cuando en 1987 dos miembros prominentes del Partido hegemónico, Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo agobiados por la presencia de los llamados tecnócratas en el poder encabezaron una disidencia que se autonombró como “tendencia democrática”.<sup>59</sup>

La corriente democrática se oponía a la apertura liberal que a su juicio vulneraban la soberanía y la independencia economía del país. Cárdenas rompe con el PRI, y lanza su candidatura por el Frente Cardenista para la Reconstrucción nacional para enfrentar al candidato oficialista Carlos Salinas de Gortari.<sup>60</sup>

---

sobre las elecciones hasta ese momento puede verse en Pablo González Casanova, *Las elecciones en México: evolución y perspectivas*, México, S. XXI, 1985.

58 Lorenzo Meyer y José Luis Reyna, “México. El sistema y sus partidos. Entre el autoritarismo y la democracia,” en Lorenzo Meyer y José Luis Reyna, *Los sistemas políticos en América Latina*, México, S. XXI, Universidad de las Naciones Unidas, 1989, p. 311.

59 Sobre el tema véase a Luis Javier Garrido, *La ruptura: la corriente democrática del PRI*, México, Grijalbo, 1991, y también *El partido de la revolución institucionalizada. La formación del nuevo estado en México (1928-1945)*, México, S. XXI, 1982.

60 Sobre los discursos electorales en esta coyuntura véase a Víctor Díaz Arciniega y Adriana López Téllez, *Análisis de la campaña electoral de 1987-*

En esta contienda, Cárdenas recibió el apoyo de un viejo luchador social al declinar su candidatura, el ingeniero Heberto Castillo quien apostaba por la unificación de las fuerzas de izquierda en el Partido Mexicano de los Trabajadores, mientras que por el PAN fue postulado un recio empresario sinaloense Manuel J. Clouthier.<sup>61</sup>

Con este escenario, se llegó el 6 de julio de 1988, en apariencia todo marchaba según lo esperado, pero a las 17:15 horas el sistema informático que contabilizaba los votos se detuvo, acto seguido Manuel Bartlett, el entonces Secretario de Gobernación salió a tranquilizar a la oposición asegurando que todo se normalizaría pronto.

No obstante, ya a las 10 de la noche, Cárdenas, Rosario Ibarra y Clouthier llevaron una carta a Gobernación donde denunciaban que el Estado se empeñaba en no respetar la voluntad popular, acto seguido emplazaban al gobierno a respetar el sufragio ciudadano, y declaraban que de no hacerlo desconocerían los resultados de la jornada electoral.

A pesar de la protesta, el sistema informático no se reanudó en esa noche. Los resultados totales se conocerían hasta el 13 de julio dando como ganador a Salinas con un 50.36 % de la votación, seguido de Cárdenas con un 30 %, quedando Clouthier en tercer lugar con un 17 % del total de los sufragios.<sup>62</sup>

Los resultados fueron impugnados por Cárdenas quien encabezó un movimiento de resistencia civil sin precedentes para defender el voto, y en un zócalo lleno a reventar denunciaba un

---

1988, México, UAM, 2005.

61 Sobre el resultado de las elecciones del 88 véase Pablo González Casanova, (coord.), Segundo informe sobre la democracia. México, el 6 de julio de 1988, México, S. XXI, 1990, e Irma Campuzano, "Las elecciones de 1988," en Estudios de historia moderna y contemporánea, núm. 23, 2002.

62 Sobre el antes y el después de las elecciones véase los siguientes números de Proceso: 609, 610, 611, 612 de 1988. Sobre este proceso puede verse a Martha Anaya, 1988: el año que calló el sistema, México, Debate, 2008.

golpe de Estado para imponer al candidato oficial, semana y media después del 6 de julio.

Luego hay todo un debate sobre lo que pasó, pues los rumores populares señalaban que Salinas le ofreció a Cárdenas una salida negociada al conflicto, y que incluso este último aceptó prebendas políticas. Al respecto Cárdenas ha sostenido que nunca negoció con Salinas y prefirió desactivar el movimiento de protesta y resistencia civil para evitar una represión sistemática.

Por su parte Manuel J. Clouthier también emprendió una lucha en solitario, puesto que al igual que Cárdenas estaba inconforme con los resultados y reclamaba la anulación de la votación. Clouthier murió en un accidente automovilístico el 1 de octubre de 1989.<sup>63</sup>

De manera retrospectiva, y a partir de ese evento Soledad Loaeza señalaba que de 1968 a 1988 había terminado una primera fase de la lucha por la democracia, pues se tenía un modelo más plural, donde la oposición mediante la lucha por el voto había logrado arrancarle posiciones al partido hegemónico.

Si bien no desdeña los movimientos sociales anteriores, considera que el 68 había sido el parteaguas de la lucha democrática en el país, porque era la condensación de los reclamos de las clases medias hacia el Estado que cayeron como diluvio durante las movilizaciones estudiantiles de aquel año. La autora traza un arco que va desde las movilizaciones de la clase media entre 1959 y 1962, y que luego se trasladan a las demandas del movimiento médico del 65 y a los estudiantes en el 68.

Su conclusión es que estos actores fueron fundamentales para el desarrollo de una cultura de la participación identificada con la

---

63 Sobre las circunstancias de la muerte de Clouthier puede verse, Álvaro Delgado, “Salinas mató a mi padre “Maquío” y Bartlett lo difamó y se robó la elección.” Proceso, 31 de julio de 2018.



defensa de los valores democráticos.<sup>64</sup> Incluso la fractura interna del PRI era vista en este proceso como parte de esa confrontación, pero en esta perspectiva había por supuesto un dejo de desilusión, porque el fraude dejó sin aliento a todos aquellos que pensaban que el PRI entregaría el poder de manera voluntaria.

En el plano del ejercicio pragmático del poder, y ante la crisis de legitimidad que lo asolaba, Salinas decidió apoyarse en el PAN y le reconoció el contundente triunfo de Ernesto Ruffo Appel en la elección por la gubernatura de Baja California en 1989. Para Elisa Servín, este reconocimiento del triunfo de la oposición era parte de una campaña conciliatoria operada por Salinas desde el inicio de su gestión.<sup>65</sup>

El PAN asumió en esa coyuntura una posición “pragmática al ofrecerle al nuevo presidente una legitimidad secundaria, siempre y cuando actuara como gobierno de transición y acatara “el mandato popular de democratización, pluralismo, justicia social y soberanía social”.<sup>66</sup>

A pesar de esta tendencia al bipartidismo que en principio suponía un mayor pluralismo democrático, eso no resolvía la encrucijada para el partido de Estado, pues como señala Wayne Cornelius, el PRI había iniciado una modernización económica descuidando la modernización electoral.

Desde su perspectiva el encono poselectoral de 1988 y la falta de presencia nacional del PAN y del recién fundado Partido de la Revolución Democrática en 1991, impedían una transición

---

64 Soledad Loaeza, “México, 68: los orígenes de la transición,” en Ilán Semo (Coord.), *La transición interrumpida, México 1968-1988*, México, UIA, p. 46. Sobre el tema también es fundamental el texto de Loaeza *Clases medias y políticas en México* ya citado y que apareció de manera sintomática en 1988.

65 Elisa Servín, *op. cit.*, p. 72.

66 Soledad Loaeza, *El partido acción nacional: la larga marcha, 1939-1994. Oposición leal y partido de protesta*, FCE, 1999, p. 475.

pactada hacia la democracia. Había además, según Cornelius una democracia “Selectiva” puesto que el PRI reconocía las victorias electorales del PAN, pero no las del PRD, y se preguntaba cuánto tiempo más podría el PRI seguir sosteniendo esta realidad política.<sup>67</sup>

Por su parte Roger Bartra había publicado ya en 1987 *La Jaula de la melancolía* donde dejaban en claro que la ideología nacionalista y populista que habían enarbolado los gobiernos priístas era ya insostenible. Bartra usa la alegoría del ajolote ese extraño anfibio endémico del Valle de México, que curiosamente al ser trasladado a París por el naturalista Alexander von Humboldt se transformó en Salamandra, para simbolizar nuestro subdesarrollo económico y también político.

Al mismo tiempo, desbarata el discurso nacionalista posrevolucionario centrado el protagonismo aparente del campesino mestizo, reduciéndolo a una mistificación ideológica completa y absolutamente anacrónica para ese momento.

A pesar de las críticas de la academia, Carlos Salinas cimentó hábilmente una campaña de legitimación que le dio buenos dividendos la mayor parte de su sexenio, pues además de sus alianzas políticas y su cacería de brujas con pretensiones mediáticas, llevó a cabo medidas que restauraron momentánea la confianza de la población en el rumbo de la economía nacional.

En primer término, Salinas se deshizo del sector paraestatal, para luego negociar la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte en 1992. Para entonces había un control de la inflación, y la devaluación se había detenido gracias al fortalecimiento del peso gracias al enorme flujo de divisas que entraron al país por aquellos años.

Parecía que Salinas, después de todo, no era tan malo, y logró

---

<sup>67</sup> Wayne Cornelius, “El PRI en la encrucijada,” *Nexos*, núm. 73, 1992, p. 73-75.

convencer o quizá seducir a un sector de la intelectualidad mexicana de las bondades de su proyecto. Incluso se puede hablar de cierto consenso en torno a su figura que era apuntalada por su particular habilidad para vincularse con un sector de los intelectuales, y con grandes figuras del medio artístico como el cantante Luis Miguel o con el boxeador Julio César Chávez.

Después de todo la “dictadura perfecta” tenía sus virtudes, pues incluso acérrimos críticos del autoritarismo del régimen priísta se habían tornado heraldos de las buenas nuevas salinistas.<sup>68</sup>

Al menos no todo estaba perdido después del fraude consumado en 1988, había esperanzas según Aguilar Camín. No obstante, su perspectiva optimista reconocía que había grandes retos que el gobierno salinista debía enfrentar, uno de ellos era la descentralización, y el otro por supuesto la democratización de la nación, pues las elecciones de 88 arrojaron indicios de una voluntad popular inconforme con el régimen.<sup>69</sup>

Por su parte Lorenzo Meyer plasma una versión de los saldos de los gobiernos priístas en *La segunda muerte de la Revolución mexicana* publicado en 1992, donde cuestiona el cambio de modelo económico orientado a la economía de libre mercado durante el salinato. Igualmente reprueba una modernización selectiva y las tremendas desigualdades que marcaban al país por entonces.

---

68 La dictadura perfecta fue una frase acuñada por el escritor Mario Vargas Llosa en el encuentro *Vuelta* en 1990 organizado por Octavio Paz y moderado por Enrique Krauze. El escritor peruano se refirió así al sistema político mexicano, lo cual propició el enojo de Octavio Paz. El fragmento puede ver en <http://www.youtube.com/watch?v=kPsVvWg-E38>. Los nexos de los intelectuales con el salinato pueden verse en el documental de Diego Enrique Osorno, *La muñeca tetona* estrenado en 2017.

69 Héctor Aguilar Camín, *Después del milagro*, México, Cal y Arena, p. 294. Una revisión más pormenorizada de la historia nacional la habría de ofrecer Aguilar Camín junto con Lorenzo Meyer en *A la sombra de la Revolución mexicana*, publicado en 1993.

Meyer cerraba su texto con un parte de novedades dirigido al general Lázaro Cárdenas, donde además de reivindicar su memoria, cuestionaba la política de libre mercado del Salinato.

En este plano estaba muy cercano a los argumentos desarrollados por Arnaldo Córdova quien como ya se ha visto exaltaba la política populista y nacionalista del cardenismo.<sup>70</sup>

Regresando al argumento de Meyer resalta su perspectiva sobre la Revolución que muere dos veces. El primer deceso es reportado por los textos de Silva Herzog y Cosío Villegas en la década de 1940, la segunda en el suyo propio; las causas corrupción, subdesarrollo y crisis económica. No obstante, estas muertes simbólicas, el anhelo democrático cayó en ese momento en un *impasse*. Meyer expuso esta sensación de una forma contundente: “la elite no quiere y la sociedad no puede”.<sup>71</sup>

El entusiasmo de los primeros años del salinato, se vino abajo en el último año del sexenio. Aquel fatídico año 1994 se sucedieron varias tragedias nacionales que terminaron por enterrar los sueños de grandeza alimentados por la maquinaria mediática salinista.

Un año antes había sido asesinado el Cardenal Juan Jesús Posadas Ocampo en el aeropuerto de Guadalajara en medio de una balacera entre narcotraficantes. Luego el 1 de enero del 94 todo mundo quedó sorprendido ante el anuncio del ataque a San Cristóbal de las Casas por parte de un supuesto grupo invasor, que luego se sabría era la vanguardia del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, una guerrilla de base indígena.

En la escena aparecería Marcos, o Rafael Sebastián Guillen líder mediático de milicianos indígenas, algunos de ellos armados con rifles de madera, pero cuyo sacrificio frenó la represión por

---

70 Córdova publica en 1995 otra obra fundamental que se suma a la trilogía ya referida: *La revolución en crisis: la aventura del Maximato*.

71 Lorenzo Meyer, *La segunda muerte de la Revolución mexicana*, México, Cal y Arena, 1992, p. 175.

parte del gobierno salinista.

¿Marcos era un nuevo caudillo? Era la pregunta que se hacía Enrique Krauze en ese momento, y era pertinente porque en el fondo nuestra cultura política siempre ha girado en torno a la figura de un líder carismático, pero como señalaba el mismo Krauze en ese momento, si queríamos transitar a una normalidad democrática era necesaria dejar atrás esta tradición y dejar de ser el país de un solo hombre.<sup>72</sup>

La sucesión trágica de aquel año estaba lejos de terminar, pues el 24 de marzo Luis Donald Colosio, candidato a la presidencia por el PRI recibió un impacto de bala en la cabeza que le arrancó la vida en un mitin celebrado en Lomas Taurinas, una colonia popular de Tijuana.

Hasta hoy la versión oficial es que Mario Aburto asesinó al candidato por decisión propia. Luego del magnicidio fue nombrado candidato sucesor Ernesto Zedillo Ponce de León quien a la postre habría de ganar las elecciones. Pero aun faltarían momentos de angustia y zozobra nacional, pues el 28 de enero de 1994, el secretario general del PRI José Francisco Ruiz Massieu fue asesinado.<sup>73</sup>

La cereza en el pastel de la debacle nacional sería la devaluación del peso y la estrepitosa caída del proyecto económico salinista debido al conflicto entre los equipos presidenciales entrantes y salientes, episodio conocido como el error de diciembre.

En ese escenario de crisis e incertidumbre se llevaron a cabo las elecciones presidenciales. Académicos y políticos promovieron la participación electoral debido a la desconfianza que privada

---

72 Enrique Krauze, *Siglo de caudillos*, México, Tusquets, 1994.

73 Sobre la compleja y truculenta historia del asesinato de Ruiz Massieu puede verse la crónica de Carlos Puig, “Ruiz Massieu. El crimen perfecto,” Nexos, septiembre de 2014.

en el electorado nacional.<sup>74</sup> Además, las discusiones en ese año giraban en torno a la consolidación de instituciones como el IFE y la configuración de un padrón electoral confiable, de manera que para algunos observadores había posibilidades de lograr por fin una transición democrática.<sup>75</sup>

Las elecciones de 1994 trascurrieron con cierta normalidad y el candidato sustituto del PRI, Ernesto Zedillo alcanzó la victoria. Presionado por la crisis económica y por el alzamiento zapatista, el nuevo gobierno accede en 1996 a una reforma que “ciudadaniza” al IFE y queda bajo el control de algunas personalidades de la academia. En las elecciones de 1997 se confirma el avance de la oposición, pues el PRI pierde la mayoría en el congreso y en el recién creado gobierno del Distrito Federal. Ahí se abrió una vez más la esperanza de una ruina definitiva del PRI.

De nueva cuenta conforme se acercaban las elecciones presidenciales había esa sensación de que por primera vez en su historia el partido hegemónico podía perder las elecciones. La consigna era sacar al PRI de los Pinos a como diera lugar. La película, colofón del imperio del PRI es *La ley de Herodes* (1999) protagonizada por Damián Alcázar, y dirigida por Luis Estrada quien magistralmente representaba la dinámica corrupta del régimen en un microcosmos, San Pedro de los Saguaros.

Después de haber gobernado el Distrito Federal, Cuauhtémoc Cárdenas se lanza de nueva cuenta para contender por la presidencia representando al PRD, del lado del PAN aparece un empresario guanajuatense Vicente Fox.

Este último resulta tener grandes virtudes como candidato, tiene una fuerte presencia escénica, parece estar dotado de un gran

---

74 Jaqueline Peschard, “Dos convocatorias, una misma cita: el día 21 de agosto, ir a las urnas,” *Nexos*, núm. 200, agosto de 1994, p. 8.

75 Héctor Aguilar Camín, “La cuenta larga,” *Nexos*, núm. 200, agosto de 1994, p. 13.

liderazgo y con un discurso un tanto campechano, incluso burdo, pero directo y conciso enarbola una bandera: sacar al PRI de los Pinos.

Parece que esa misión solo él puede encabezarla con éxito, al menos es lo que una buena parte del electorado parece creer. Hay que sacar al PRI del gobierno, luego ya veremos. Luego sucede el “milagro”, después de décadas de lucha, la tendencia electoral dominante, encabezada por la clase media, lleva a un candidato de oposición a la presidencia de la república; el “dinosaurio” cae derrotado, Fox gana las elecciones del año 2000 al vencer al candidato oficial Francisco Labastida, y asume su cargo sin grandes sobresaltos, y sin la oposición de Zedillo.<sup>76</sup>

Para la mayoría de los observadores, el fin de la hegemonía política del PRI significó la culminación de una larga lucha por el reconocimiento de los derechos civiles. Gran parte del éxito y la transparencia de la elección presidencial del 2000 fue atribuido al buen oficio de los funcionarios del IFE.

Precisamente el entonces consejero presidente del IFE José Woldenberg escribió junto con Ricardo Becerra y Pedro Salazar, uno de los textos que mejor analiza el entramado institucional que posibilita la transición a la democracia. Los autores reconocen que la lucha y la movilización de los estudiantes en el 68, así como la participación de distintos líderes opositores en la historia reciente de México, fue crucial para el triunfo de la democracia.

No obstante, los autores consideran que ningún actor político puede por sí solo atribuirse el éxito de la transición, pues se trata de un “proceso compuesto por múltiples elementos, los cuales en su mutua interacción desatan una dinámica expansiva y autorreforzante. Fuerzas que producen movimientos; movimientos que

---

76 Al respecto véase a Soledad Loaeza, “Acción Nacional en el poder: El triunfo de un electorado de derecha,” en Roger Bartra (Comp.), *Gobierno, derecha moderna y democracia en México*. México, Herder, 2009.

generan nuevos espacios a las fuerzas que los impulsaron”.<sup>77</sup>

Lo que pretenden en cierta medida es relativizar la importancia de las personalidades políticas y destacar el peso de las instituciones para garantizar un marco electoral confiable. El mensaje es claro: las instituciones autónomas son más resistentes a los vaivenes de los intereses particulares, solo así la democracia habrá llegado para quedarse.

A modo de conclusión, se puede señalar que antes de 1968, había autores que hablaban de la muerte del programa revolucionario, aunque también había quienes consideraban posible retomar el rumbo, enmendar el camino, salvar la Revolución.

Luego del 68 esa esperanza se esfumó y se hizo patente que la estructura corporativa del régimen era un serio obstáculo para la democratización del país, y que la creciente clase media no podía incorporarse a esa maquinaria estatal.

La crisis del 82 agudizó el descrédito del sistema y comenzó la cuenta larga para la transición democrática que todavía habría de durar casi 20 años para concretarse. En ese contexto, autores como Octavio Paz y Enrique Krauze defendían la idea de una democracia electoral acompañada de una economía de mercado como fundamento para el desarrollo de la nación.

Por otro lado, Pablo González Casanova defendía desde la izquierda una democracia acompañada de una política económica redistributiva, pues desde su perspectiva la apertura electoral no era suficiente para abatir las series desigualdades económicas que padecía la población.

La elección del 88 también había dejado su huella, pues la izquierda había sido despojada de un triunfo innegable. No obstante, la competencia electoral se abrió sin cesar desde 1982 en-

---

<sup>77</sup> Ricardo Becerra, Pedro Salazar y José Woldenberg, *La mecánica del cambio político en México. Elecciones, partidos y reformas*. México, Cal y Arenas, 2000, p. 33.



cabezada por el panismo. También el perredismo se fue abriendo paso con el triunfo de Cárdenas en 1997 en el D. F. Por eso cobró relevancia la historia de las elecciones, el fortalecimiento del aparato electoral, su autonomía; y el juego de las encuestas.

Finalmente, con la llegada a la presidencia de un panista se reforzaba en el imaginario político la transición hacia un bipartidismo que había iniciado desde el 82, y que había sido predicho por Francisco López Cámara desde los años 60.

A pesar de esta tendencia bipartidista había una sensación de que el triunfo electoral de la oposición y la llegada de la democracia era un hecho incontrovertible. Por fin el pueblo había expresado su voluntad a través de las urnas y su voto era respetado.

La legitimidad con la que Fox llega a la presidencia era innegable, a pesar de algunas irregularidades que después se dieron a conocer sobre el financiamiento de su campaña. Luego del triunfo de Fox, las expectativas eran enormes, parecía que uno de los tantos quijotes que habían aparecido en la historia de la lucha democrática nacional por fin había vencido a los molinos de viento.

#### **4. Transiciones del norte de México, una Mirada Reflexiva sobre el Proceso Electoral del año 2018: el caso de Ciudad Juárez**

*José Eduardo Borunda Escobedo<sup>1</sup>*

*Abraham Paniagua Vázquez<sup>2</sup>*

*Ignacio Camargo González<sup>3</sup>*

El padre de la ciencia política al observar las formas de gobierno, señalaba que hay un poder del Estado, precisa que la obediencia a cierta clase gobernante es producto de una población destinada a ser mandada. La autoridad entonces se ejercía como un acto natural del rey cuyos súbditos carecían de cualquier tipo de derechos políticos.

El concepto de democracia aún no era muy codiciado, ni se enarbolaba como bandera política, solo se reconocían a las repúblicas o principados. Estos últimos se dividían en dos tipologías: los heredados y/o nuevos (Maquiavelo 2012). A partir del 2018 tenemos un nuevo príncipe llamado Andrés Manuel López Obrador (AMLO).

En su método analítico, este autor (Maquiavelo 2012) señalaba

---

1 Profesor de tiempo completo de la Universidad Autónoma de Chihuahua, es miembro del SNI, pertenece al cuerpo académico consolidado política, gobierno y sociedad. Recibe correo en joseeduardoborunda@gmail.com.

2 Profesor de tiempo completo de la Universidad Autónoma de Chihuahua, es miembro del SNI, pertenece al cuerpo académico consolidado política, gobierno y sociedad. Recibe correo en abrahampaniagua@hotmail.com.

3 Profesor de tiempo completo de la Universidad Autónoma de Chihuahua, es miembro del SNI, pertenece al cuerpo académico consolidado política, gobierno y sociedad. Recibe correo en icamargo0202@yahoo.com.mx.

que los “dominios” se adquirirían o por suerte o por virtud, por las armas propias o las armas ajenas. Sin embargo, al menos en la primera parte, deja en claro que no se llegaba al poder político a través de métodos democráticos como los conocemos hoy en día. Tampoco, hacía alusión de los derechos políticos del hombre y por supuesto, mucho menos de los derechos políticos de la mujer.

¿Cómo llegar entonces al poder? Es la pregunta que debiéramos hacernos si estuviera a nuestro lado un asesor político como Maquivelo, las respuestas sería a qué cargo de elección se quiere ir, cuantos recursos económicos tiene, cuándo son las elecciones, cuál es el marco normativo y una serie de otras interrogantes en el plano de los procesos electorales contemporáneos.

En conclusión, podemos decir que los procesos de integración del poder político han cambiado. No es lo mismo la lucha por la democracia que enarbolaron en México los partidos de oposición en la década de 1980 a los que vivimos en la primera alternancia de la presidencia de la república en el 2000 cuando se marcó un antes y un después (Valdéz Zurita 2002) y lo que ha sucedido en Baja California o Chihuahua, pioneros en la lucha por la democracia y la defensa del voto.

Desde la fundación del PRI y sus diversas transformaciones que tuvo en la vida democrática del país, este partido desempeñó un papel importante al formar a una clase política que trastocó los cimientos del México moderno (Cosío Villegas 1975).

Miles de militantes del Revolucionario Institucional fueron fundadores de otros partidos políticos, pero el ejercicio del poder no se compartía. El estado hegemónico, prevalecía elección tras elección. Basta decir que fue hasta 1989 cuando por primera vez una elección de gobernador tenía como triunfador a un personaje ajeno al partido oficial.

A partir de esta coyuntura es que se inician trabajos de investigación para comprender esa alternancia en el poder desde pers-

pectivas de la “estructura y acción”, es decir, analiza el papel del PAN que pasa de ser un partido de oposición a un partido en el poder (Hernández Vicencio 2001).

Ernesto Ruffo Appel, ganaba la elección de gobernador en Baja California y se convertía en la euforia democrática que dibujó y sentó las bases de la rebelión del norte del país con una clara división política donde prevalecería el bipartidismo dominante entre el PRI y el PAN.

Años antes (1986), en el estado de Chihuahua, se desató la fractura política más intensa en la sociedad por el triunfo del PRI que fue considerado como un “robo” al PAN. Años más tarde se reconocía este como el “fraude patriótico” (Coria 2016).

Quienes han estudiado el tema (Guillén 2001) han reconocido que los datos de las encuestas de esos años, no coincidían con el resultado electoral, sin que esto determinará o confirmara que hubo un fraude electoral.

En este contexto, el papel de las encuestas de opinión o estudios de preferencias electorales pueden dar a origen a una prospectiva política. La pregunta de investigación es ¿Las encuestas electorales tienen un papel determinante en el resultado electoral o solo es una medición del momento?

Ante esto, podemos decir al igual que María de las Heras<sup>4</sup> que hubo en México un desarrollo poco alentador sobre las consultas de opinión entre el electorado que propiciaron una intencionalidad de manipulación de los datos que hicieron incluso que a través del tiempo, esta herramienta de estudio científico, tuviera un “uso y abuso” que desacreditaron el trabajo serio de universidades y casas encuestadores con altos valores éticos (De las Heras 1999).

---

4 Ella fue la única que adelantó el pronóstico sobre el triunfo de Vicente Fox en el año 2000. Véase <https://www.eluniversal.com.mx/entrada-de-opinion/articulo/rodrigo-galvan-de-las-heras/nacion/2017/08/14/historia-de-una>.

El objetivo entonces de este capítulo es mostrar los resultados de la encuesta realizada con en relación con el proceso electoral del año 2018 y contrastar los resultados obtenidos con los resultados electorales. Es importante señalar que los resultados obtenidos en la encuesta sorprenden por el nivel de acercamiento que hubo con el resultado electoral principalmente en la elección de presidente municipal, elección impugnada y donde el empate técnico propicio estudios a profundidad para saber quien era el ganador de la contienda.

El punto central es evidenciar la hipótesis de la confiabilidad de la información que arrojan las encuestas como reflejo del resultado electoral, al respecto existen trabajos previos cuya pregunta es si es un instrumento de vaticinio y/o de investigación mercadológico (Aceves González 2007).

En este sentido, se considera efectivamente que el resultado de las encuestas sobre preferencias electorales y de opinión tenía concordancia con el resultado electoral y esto confirmaría la posibilidad de argumentar lo dicho por el autor citado (Guillén 2001), sobre que, a pesar del resultado de la encuesta, este no determina al triunfador en la contienda electoral sino que es el uso correcto de la información y dar una argumentación imparcial sobre las tendencias antes, durante y después de la jornada electoral.

La metodología que se siguió fue registrar los resultados de la encuesta y comparar los datos con los resultados electorales para validar el grado de confianza maximizado en los posibles escenarios del ganador de la contienda.

El descrédito de las encuestas tiene un fundamento muy simple, la prostitución de las mismas casas encuestadoras y la manipulación de las mismas por los equipos de campaña que buscan el poder, confrontando a la sociedad misma sin ningún escrúpulo. Se afirma entonces que las encuestas son confiables, pero se requiere explicar sus metodologías para recuperar la confianza tanto

de los electores como la población en general que han sido saturadas de las mismas.

### Metodología de la encuesta

El principal problema de las encuestas en el municipio de Juárez; es que los cuestionarios levantados cara a cara con los encuestados tiene un alto rechazo a ser contestada por razones de seguridad, hay que recordar los datos que han establecido al municipio de Juárez como una de las ciudades más violentas del mundo, (Consejo ciudadano para la seguridad pública y la justicia penal A. C. 2018). La aplicación del instrumento se hizo a través de cuestionario en mano.

El proceso electoral 2018 llamó la atención en función que fue un proceso electoral dispar, concurrente y por el número tan alto de autoridades que se eligieron y que se calcularon en 3,406 en la nación (Instituto Nacional Electoral 2018). El número de candidatos fue muy alto e hizo imposible reconocer a todos los candidatos de las seis (6) boletas que tuvieron los ciudadanos el primero de julio en el municipio de Juárez. Por citar solo unos datos, se contabilizaron 372 candidatos entre suplentes y propietarios en el municipio de Juárez (Borunda Escobedo, El Monetario 2018).

La pregunta central que se plantea: ¿Cómo van a votar los electores? Para resolver la pregunta se determinó hacer una encuesta con boleta simulada y evaluar al gobierno en sus tres dimensiones que permitieran conocer las tendencias electorales en función del desempeño gubernamental (Universidad Autónoma de Chihuahua 2018). Se elaboró el cuestionario y se piloteó antes de su aplicación definitiva, se incluyeron algunos datos socioeconómicos para observar tendencias de los electores.<sup>5</sup>

---

5 María de las Heras identificaba a los votantes y los diferenciaba de los electores. A los primeros los definía como los que iban a las urnas el día de la

El nivel de confianza del estudio fue del 95 %, con un margen de error de 3.0 y una muestra de 1,000 cuestionarios aplicados. Es representativa a nivel municipal. Considerando el potencial electoral del municipio de Juárez, está se aplicó en la localidad de Ciudad Juárez, levantándose entre el martes 19 y miércoles 20 de junio, justo una semana antes del cierre de campañas tanto federales como locales.<sup>6</sup> La muestra fue estratificada y aleatoria.

La población de estudio fue con ciudadanos de Juárez, todos mayores de 18 años y con credencial de elector (lo que posibilita un acercamiento más tangible con la posibilidad de que su expresión de la información proporcionada coincida con la emisión de su voto). El Listado Nominal del Instituto Nacional Electoral para el Municipio de Juárez, Chihuahua, México era de 1,069,315 (Instituto Nacional Electoral 2018).

Las consideraciones preliminares del estudio, nos indicaban que el estado de Chihuahua tenía 2,743,260 potenciales electores y que representaban un porcentaje mínimo (3.07 % nacional) en comparación con otras entidades del país. El listado nominal nacional era de 89,123,355. El municipio de Juárez tenía 1,069,315 electores y representaba el 38.97 % estatal y el 1.19 % nacional.

En conclusión, el Estado no fue una prioridad nacional en términos electorales y mucho menos el municipio de Juárez para los partidos políticos y sus candidatos en la nación pero si en el estado.

Existen trabajos de investigación que tratan de establecer un vínculo entre la aceptación del gobierno y el resultado electoral

---

jornada electoral y a los segundos los que contaban con credencial de elector. Véase Por quién vamos a votar y por qué, guía práctica para comprender las elecciones.

6 Es importante señalar que la temporalidad de una encuesta de opinión es inestable, líquida, cambia y se moldea a cada instante y momento del proceso electoral.

(Mizrahi 1998). Es decir, una corresponsabilidad entre función de gobierno para mantener el poder.

La autora citada hace mención que los electores descargan sus identidades y actitudes políticas en función precisamente del nivel de aceptación y/o rechazo de la autoridad civil. Otros autores señalan que “la evaluación y la aprobación al trabajo del presidente en turno es notablemente partidaria” (Moreno 2003).

Para nuestro caso, es importante hacer mención el papel relevante que ha tomado los municipios en México precisamente a raíz de la alternancia política en las regiones del país (Merino 2003) y como cita este autor a partir de 1989.

### Los resultados

El gobierno federal, con la representación en la encuesta y la asociación en la memoria de los ciudadanos en la figura de Enrique Peña Nieto, emanado del Partido Revolucionario Institucional (PRI); el gobierno del estado de Chihuahua representado en la figura de Javier Corral Jurado del Partido Acción Nacional (PAN); mientras que en el plano del gobierno municipal se encuentra la figura de Armando Cabada Alvídrez, presidente municipal sin afiliación partidista y considerado como autoridad independiente (ganó como candidato independiente en el año 2016).

La pregunta: “En una escala del 0 al 10 donde 0 es reprobado y 10 es excelente, cómo califica el trabajo realizado por el presidente Enrique Peña Nieto” le dio una calificación de 3.48. El significado de esta evaluación era negativo hacia el candidato presidencial del PRI en el año 2018. Lo interesante del estudio es que la evaluación retrospectiva, daría un resultado adverso a quienes pretendían retener el poder.

En la siguiente pregunta: “En una escala del 0 al 10 donde 0 es reprobado y 10 es excelente, cómo califica el trabajo del go-



bernador Javier Corral Jurado” tiene la misma intención, medir el nivel de aceptación del ejercicio gubernamental. A pesar de que el resultado es mejor que en caso anterior, con un promedio de 4.06 no alcanza a tener una calificación aceptable, complicando un posible resultado favorable en la intención del voto de los ciudadanos (Moreno 2003).

En el tercer caso, la pregunta: “En una escala del 0 al 10 donde 0 es reprobado y 10 es excelente, como califica el trabajo del presidente municipal Armando Cabada Alvidrez”, los resultados le son más favorables e incluso es considerado como de aprobación ya que alcanza un promedio de 5.91.

La conclusión sería que en función de la teoría de la retrospectiva de gobierno, los dos primeros casos que estarían marcados por la representación (PRI y PAN) estarían por debajo de los resultados del gobierno “independiente”. Los resultados preliminares de los resultados electorales, darían cuenta que en parte se cumplió la hipótesis expuesta referente al voto retrospectivo.

| Evaluación de gobierno                         |      |               |
|--|------|---------------|
| Enrique Peña Nieto (Presidente de México)      | 3.48 | PRI           |
| Javier Corral Jurado (Gobernador)              | 4.06 | PAN           |
| Armando Cabada Alvidrez (Presidente Municipal) | 5.91 | INDEPENDIENTE |

Tabla 4.1. Fuente: Elaboración propia, Evaluación de gobierno con información de Encuesta de opinión e intención del voto, junio del 2018, Universidad Autónoma de Chihuahua, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.

Con estas premisas, el comportamiento de los electores en los últimos 35 años en la región es diferente. Con una alta participación ciudadana, el PRI perdía, se estableció entonces un nuevo axioma ya que la capacidad de movilización de este partido le permitía con su “voto duro” ganar elecciones.

Al analizar los datos de los resultados electorales este instituto político mantenía su potencial de “votos”; pero con una diferencia, que a veces ganaba y a veces perdía, generándose una variable dependiente y que se vinculaba con la participación electoral. Cuando el PAN dejaba de ser una opción atrayente, el PRI se convirtió en una maquinaria de poder difícil de enfrentar y, más aún, de vencer, convirtiéndose de un partido hegemónico a un partido dominante en la región.

También hay que señalar que el comportamiento electoral indica que no había una correlación en la participación electoral entre los procesos federales y los locales. Las elecciones intermedias en cada uno de los dos ámbitos, tenía una baja en las tasas electorales, salían menos votantes que en la elección de presidente de la república o bien en la elección cuando se elegía gobernador.

Al ser Chihuahua una entidad en dónde por primera se organizaba una elección concurrente, el comportamiento electoral era imposible de predecir ya que se mezclaban una elección de presidente (con un aumento en la participación ciudadana) con una elección donde se elegía a presidente municipal (donde era de suponer bajaría la participación).

### Las Elecciones Federales

La pregunta central era ¿Cómo votarían los ciudadanos? La incógnita se descubría como un velo y coincidía con las encuestas publicadas por casa encuestadoras y publicadas en el portal del Instituto Nacional Electoral.

Surgen preguntas para nuevos estudios, como lo es el perfil de los electores y sus preferencias electorales, cuyo objetivo no es el del presente trabajo, pero abre la pauta para realizar estudios cuya minuciosidad permiten conocer las entrañas del electorado mexicano.

Intención del voto por Partido, Presidencia de la República.

| Si hoy fueran las elecciones por ¿Cuál partido político votaría para PRESIDENTE DE LA REPUBLICA? |        |       |             |       |
|--|--------|-------|-------------|-------|
|  | HOMBRE | MUJER | NO CONTESTO |       |
| PAN  | 8,9%   | 9,0%  | 0,3%        | 18,2% |
| PRI  | 6,6%   | 6,0%  | 0,4%        | 13,0% |
| PRD  | 0,9%   | 1,6%  | 0,0%        | 2,5%  |
| PVEM   | 1,2%   | 1,7%  | 0,0%        | 2,9%  |
| PT   | 5,6%   | 5,0%  | 0,3%        | 10,9% |
| Mov. Ciudadano   | 0,7%   | 1,1%  | 0,0%        | 1,8%  |
| Nueva Alianza  | 0,9%   | 0,4%  | 0,1%        | 1,4%  |
| MORENA   | 22,4%  | 10,7% | 1,5%        | 34,6% |
| PES  | 0,7%   | 0,7%  | 0,1%        | 1,5%  |
| CANDIDATO INDEPENDIENTE  | 5,9%   | 3,8%  | 0,2%        | 9,9%  |
| OTRO   | 0,0%   | 0,1%  | 0,0%        | 0,1%  |
| BOLETA EN BLANCO   | 1,2%   | 1,1%  | 0,0%        | 2,3%  |
| VOTO NULO  | 0,5%   | 0,3%  | 0,1%        | 0,9%  |

Tabla 4.2. Fuente: Elaboración propia intención del voto con información de Encuesta de opinión e intención del voto, junio del 2018, Universidad Autónoma de Chihuahua, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.

MORENA, como partido político tiene uno de cada tres votos en la elección presidencial, lo que lo ubica como la primera fuerza política. El PAN en segunda posición y en un tercer lugar estaría el PRI. Si tomamos las opiniones de los ciudadanos en la encuesta, el costo de la evaluación de gobierno en el cual sus principales figuras estuvieron reprobados, habrá entonces una correspondencia entre evaluación de gobierno y la intención del voto.

Aquí, el beneficiado del malestar ciudadano expresado en la evaluación de gobierno es un nuevo partido político que en la primera elección presidencial estaría en primer lugar en las encuestas electorales en el municipio de Juárez. No hay que menospreciar tampoco la figura del candidato de MORENA (Andrés Manuel

López Obrador) que fue un actor determinante en los resultados electorales.

También sorprende en la tabla anterior, el rechazo a los partidos políticos. Este rechazo se capitaliza en la figura del candidato independiente quien alcanza un quinto lugar, apenas un punto porcentual menos que el Partido del Trabajo (PT).

Con el 9.9 % de la intención del voto, el “candidato independiente” logró posicionarse como un actor importante del proceso electoral. Si observamos los datos que arroja la encuesta, con el margen de error ( $\pm 3$ ) de la misma habría un empate técnico entre el PRI, el PT y el Candidato Independiente (CI) por el tercer lugar. De allí que el argumento principal de que la candidatura independiente es un fenómeno de estudio para la ciencia política.

Finalmente, al sumar los porcentajes de intención del voto por candidato, el abanderado por la Coalición MORENA – PT – PES obtendría un poco más de la mitad de las menciones, descartando los votos nulos o por otros candidatos de la urna simulada. En este contexto, se afirma entonces un axioma en los procesos electorales en dónde el futuro presidente de México en los procesos electorales de todos los tiempos ganaría siempre en Ciudad Juárez.

Intención del voto por candidato, Presidencia de la República.

| Por candidato                      | Encuesta | Votación |
|------------------------------------|----------|----------|
| Ricardo Anaya Cortés               | 22.5 %   | 21.5 %   |
| Jose Mntonio Meade Kuribrena       | 17.3 %   | 14.29 %  |
| Andres Manuel Lopez Obrador        | 47 %     | 50.97 %  |
| Jaime Heliodoro Rodríguez Calderon | 9.9 %    | 9.21 %   |
| Voto nulo                          | 3.2 %    | 3.18 %   |
| Total                              | 100 %    | 100 %    |

Tabla 4.3. Fuente: Elaboración propia, intención del voto con información de Encuesta de opinión e intención del voto, junio del 2018, Universidad Autónoma de Chihuahua, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales e Instituto Nacional Electoral (INE).

El senado de la república tiene una representación compleja, hay una primera fórmula de representación a través de dos candidatos que se eligen en el estado por partido o candidato independiente. Se complementa además por el segundo lugar en la contienda, dónde el primer lugar de dicha fórmula en automático es designado como senador.

Un tercer complemento son las listas nacionales, las cuales alcanzarían de alguna manera una representación de acuerdo con el número de votos obtenidos sin considerar las alianzas partidistas. Los resultados de la encuesta arrojan datos interesantes, uno que llama la atención es que se repite el fenómeno de MORENA en la intención del voto.

Intención del voto por Partido, Senado de la República.

| <b>Si hoy fueran las elecciones, ¿por cuál partido político votaría para Senador de la República?</b> |               |              |                    |          |
|---|---------------|--------------|--------------------|----------|
| <b>Partido</b>  | <b>Hombre</b> | <b>Mujer</b> | <b>No contestó</b> | <b>%</b> |
| PAN   | 7.9 %         | 7.5 %        | 0.4 %              | 15.8 %   |
| Mov. Ciudadano  | 2.2 %         | 1.4 %        | 0.2 %              | 3.8 %    |
| PRD   | 2.7 %         | 1.6 %        | 0.1 %              | 4.4 %    |
| PRI   | 9.6 %         | 7.9 %        | 0.5 %              | 18.0 %   |
| PVEM  | 4.1 %         | 2.8 %        | 0.0 %              | 6.9 %    |
| Nueva Alianza   | 1.8 %         | 1.3 %        | 0.1 %              | 3.2 %    |
| PT  | 4.0 %         | 4.0 %        | 0.4 %              | 8.4 %    |
| MORENA  | 18.6 %        | 10.4 %       | 1.1 %              | 30.1 %   |
| PES   | 1.4 %         | 1.3 %        | 0.1 %              | 2.8 %    |
| OTRO  | 0.1 %         | 0.0 %        | 0.0 %              | 0.1 %    |
| Boleta en blanco  | 2.6 %         | 3.1 %        | 0.0 %              | 5.7 %    |
| Voto nulo   | 0.5 %         | 0.2 %        | 0.1 %              | 0.8 %    |

Tabla 4.4. Fuente: Elaboración propia intención del voto con información de Encuesta de opinión e intención del voto, junio del 2018, Universidad Autónoma de Chihuahua, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales e Instituto Nacional Electoral (INE).

También se desprende otro de los axiomas que en el análisis de los resultados se ha detectado y es que el PRI no gana sólo en una contienda electoral. A pesar de que este instituto político salió en segundo lugar en la intención del voto es superado con la combinación de alianzas partidistas que conformaron el PAN – PRD – Movimiento Ciudadano.

El PRI participó sólo en la candidatura del exgobernador del estado José Reyes Baeza siendo la primera vez que de confirmarse las tendencias electorales, no tendría el PRI un senador por el estado de Chihuahua.

Considerando lo anterior, si hubiese existido la alianza del PRI – PVEM – PANAL, el candidato tendría un segundo lugar en la encuesta. Este axioma se puede observar en estos tipos de elección, por ejemplo, en el distrito 04 federal (antes 03) del estado de Chihuahua, el PRI no ha ganado una elección de diputado federal desde el año de 1994 cuando la masacre de Luis Donaldo Colosio Murrieta provocó un voto “sentimental” que benefició al PRI.

Intención del voto por Candidato, Senado de la República.

| Candidato                                      | Encuesta | Resultado |
|--|----------|-----------|
| Gustavo Madero (PAN – PRD – Mov. Ciudadano).   | 24 %     | 23.74 %   |
| Jose Reyes Baeza (PRI)                         | 18 %     | 16.25 %   |
| Bertha Alicia Caraveo Camarena                 | 41.3 %   | 46.49 %   |
| Jose Antonio Villa Alcaraz (PVEM)              | 6.9 %    | 5.15 %    |
| Irma Alicia Alamillo Calvillo (PANAL)          | 3.2 %    | 3.13 %    |
| Boleta en blanco / voto nulo/ otros candidatos | 6.6 %    | 4.99 %    |
| Total  | 100 %    | 100 %     |

Tabla 4.5. Fuente: Elaboración propia intención del voto con información de Encuesta de opinión e intención del voto, junio del 2018, Universidad Autónoma de Chihuahua, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales e Instituto Nacional Electoral (INE).

En esta elección no se registraron candidatos independientes. Igual se observa que se duplica el número de menciones de votos

nulos y/o boletas en blanco en comparación de la elección de presidente de la república. Esto responde a un desdén marcado y centralizando la elección presidencial como una de las elecciones más importantes que los otros cargos de elección. Llama también la elección la consistencia en la intención del voto a favor del Partido del Trabajo (PT) y que no se había observado en otros procesos electorales locales.

El “potencial crítico” (Guillén 2001) del PRI y que se había mantenido durante la década de 1980 logró superar la carga negativa, superando esa línea delgada de gobernanza compartiendo el poder con el PAN principalmente en el municipio de Juárez. Ese bipartidismo dominante que durante décadas conformaron estos partidos tuvo un desenlace no previsto con los resultados en la elección presidencial del año 2012 cuando el PAN ocupó junto con su candidata el tercer lugar en la contienda.

La elección federal de diputados federales tuvo un voto diferenciado en cada uno de los cuatro distritos electorales. En esta elección, como se observa, el PRI pierde una fuerza electoral a pesar de que en la elección de senador, tenía un segundo lugar como partido, aquí se desploma considerablemente.

Intención del voto por Partido, diputados federales.

| Por candidato global           | Encuesta | Resultados |
|--------------------------------|----------|------------|
| Alianza PAN - mov. Ciud. - PRD | 23.1 %   | 21.47 %    |
| PRI                            | 12.3 %   | 13.8 %     |
| Alianza MORENA - PT - PES      | 39.2 %   | 40.85 %    |
| PVEM                           | 7.1 %    | 4.49 %     |
| Panal                          | 2.9 %    | 2.59 %     |
| Independiente                  | 9.5 %    | 11.96 %    |
| Voto nulo/ boleta en blanco    | 5.9 %    | 4.47 %     |
| Total                          | 100 %    | 100 %      |

Tabla 4.6. Fuente: Elaboración propia intención del voto con información de Encuesta de opinión e intención del voto, junio del 2018, Universidad Autónoma de Chihuahua, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.

Este desplome también es para MORENA que como partido en las elecciones federales está por debajo de los 30 puntos porcentuales en la intención del voto. Al igual que en la elección de senadores, el voto nulo y la boleta electoral alcanzan casi los seis puntos de diferencia; lo cual nos indica que la centralizada de la elección, estaba precisamente en la figura presidencial y, por supuesto, en el candidato puntero, que arrastraba con fuerza la intención del voto para candidatos, para otros cargos de elección y; cuya campaña para votar en “cascada” a favor de MORENA. Daba frutos, al menos, en un electorado que no miraba ya como opciones, tanto al PRI como al PAN en esta región.

Se debe señalar que el comportamiento en la participación electoral es diferente dentro de la localidad de estudio; ya que en los cuatro distritos electorales, existen condiciones socioeconómicas muy diferenciadas; que hacen que el resultado electoral cambie de acuerdo con las preferencias ideológicas y al voto duro, que a través de las estructuras partidistas se han marcado como “territorios” propios de los partidos.

El distrito 01, en la nueva distritación abarca parte de los cinturones de miseria y hacinamiento que hacen de esta región una situación atípica en el oriente de la municipalidad con 550 casillas.

El distrito 02 tiene otros municipios que complementan las 578 casillas que se instalaron en el 2018, rodean también parte del municipio.

El distrito 03 (antes 02), abarcan precisamente un “territorio” priista donde la maquinaria electoral de este instituto era casi imposible de vencer y la posición privilegiada de los aspirantes a un cargo de elección del PRI, aquí se instalaron 525 casillas.

En el distrito 04 (antes 03), se integró con 612 casillas, identificándose como un “territorio” del PAN, mismo que ha conservado desde 1997 como de su propiedad, perdiendo en raras excepciones y siempre con una alta tasa de competitividad electoral y de



participación electoral; además tiene el nivel socioeconómico más alto en comparación con los otros distritos electorales.

Adicionalmente, en este distrito se encuentra el grueso de la industria maquiladora, los cruces internacionales, las principales universidades públicas y privadas, los medios de comunicación, teatros, centros comerciales y consorcios financieros.

Como dato anexo, es importante destacar que en la elección de Diputado Federal registró la tasa más baja en la nación con un 43 % en el distrito 03 (antes de la redistribución este distrito era el 02 federal) identificado tradicionalmente con sectores vulnerados y de clase económica baja. En contraste, otro distrito, el 04 federal superó a la media estatal de participación con un 54.52 %.

En conclusión, la primera parte de la encuesta preveía un carro completo en las elecciones federales y cuyos votantes daban por hecho que el bipartidismo dominante (PRI – PAN) sería erradicado de la región. La gran pregunta es si estos escenarios serían repetidos en otras regiones del país, como en Baja California, donde semejante comportamiento electoral se ha observado desde la llegada al poder del PAN hace más 30 años.

También será interesante el comportamiento de los votantes cuando en el año 2019 celebren elecciones y no se encuentre en las boletas el nombre de Andrés Manuel López Obrador (AMLO).

### Las Elecciones Locales

En este apartado, analizaremos brevemente los resultados de la encuesta en referencia al proceso local en el municipio de Juárez. La cabecera municipal es Ciudad Juárez, principal localidad del estado de Chihuahua y que representa el 40 % del listado nominal en la entidad.

Existen nueve distritos locales que representan a nueve diputados de mayoría relativa, además se eligió al presidente municipal y

en una tercera boleta al síndico municipal. La participación electoral en lo general se estimó para la jornada del primero de julio en un 63.42 % a nivel nacional mientras que a nivel estatal fue del 54.38 %. El municipio de Juárez registró una tasa de participación del 49.53 %.

### Ayuntamiento

La elección de Ayuntamiento en Ciudad Juárez, tomó notoriedad y relevancia nacional; ya que el resultado del cómputo de la elección fue impugnado y llegó hasta la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TRIFE). Para que se resolvieran las inconformidades de las partes en el conflicto poselectoral.

Aquí no analizaremos todo el proceso judicial, sino solo los resultados de la encuesta y posteriormente haremos un análisis de los resultados que se fueron dando a partir de la publicación del PREP; del cómputo municipal realizado por el Instituto Estatal Electoral, la sentencia del Tribunal Electoral del Estado de Chihuahua (TEE), así como de la Sala Regional Guadalajara del TRIFE con lo que cerraríamos el capítulo y parte de los hallazgos.

Un desafío democrático, fueron las elecciones del año 2016, cuando por primera vez el PAN y el PRI, fueron desplazados de la escena política; al perder la elección de presidente municipal con una amplia ventaja entre el primero y segundo lugar (Borunda Escobedo, Paniagua Vázquez y Camargo González, Las candidaturas independientes: los nuevos actores de la democracia mexicana 2017). Los nuevos actores empezaban a desplazar a los tradicionales partidos políticos de la región.

La encuesta arrojaba un empate técnico en la elección de Ayuntamiento. El efecto del voto en “cascada” de MORENA se contrastaba con el voto retrospectivo (Mizrahi 1998) del que he-

mos señalado en la primera parte del trabajo. Para ello, se presenta la tabla con resultados de la encuesta con los rangos mínimos y máximos que pudieran tener los candidatos de esta elección.

Intención del voto por Candidato, Ayuntamiento.

| Por candidato global           | %            | Rangos de votacion |                  |
|--------------------------------|--------------|--------------------|------------------|
| Alianza PAN - Mov. Ciud. - PRD | 16.8 %       | 13.8               | 19.8             |
| PRI                            | 11.1 %       | 8.1                | 14.1             |
| Alianza MORENA - PT - PES      | 31.5 %       | 28.5               | 34.5             |
| PVEM                           | 3.4 %        | 0.4                | 6.4              |
| PANAL                          | 1.4 %        | 0                  | 4.4              |
| Candidato independiente        | 32 %         | 29                 | 35               |
| Voto nulo                      | 0.8 %        | 0                  | 3.8              |
| Boleta en blanco               | 3 %          | 0                  | 6                |
| <b>Total</b>                   | <b>100 %</b> | <b>No Aplica</b>   | <b>No Aplica</b> |

Tabla 4.7. Fuente: Elaboración propia intención del voto con información de Encuesta de opinión e intención del voto, junio del 2018, Universidad Autónoma de Chihuahua, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.

Como se ha establecido, hubo una centralidad en la elección presidencial y esta arrastró los resultados de las simpatías y adversidades a los otros carpos de elección en disputa. Tal es el caso que en la elección de Ayuntamiento en el Municipio de Juárez se diera un empate técnico por dos razones: la primera la valoración positiva al gobierno municipal que pretendía reelegirse (voto retrospectivo) y segunda el factor del candidato presidencial de MORENA, Andrés Manuel López Obrador (AMLO).

En esta elección hubo seis candidatos al cargo público, pero solo dos punteros, que como se ha mencionado ya anteriormente iban desplazando al tradicional bipartidismo conformado por el PRI y el PAN. El margen de error y lo cerrado de la contienda en los resultados de la encuesta hacía imposible que se vislumbrara

un claro ganador, que de acuerdo con la encuesta le daba al Candidato Independiente (CI) medio punto de ventaja sobre el candidato de MORENA – PT – PES. En otras palabras no era posible predecir al ganador de la contienda pero si era posible señalar que sería una contienda muy cerrada.

Para poder explicar el resultado electoral, es preciso reconocer que hubo una argumentación jurídica que se resolvió en los tribunales electorales para dar a conocer los cómputos de la elección de ayuntamiento. El resultado final es que son las elecciones más competidas en la historia electoral del municipio.

Elección de Ayuntamiento.

| Por candidato global      | Encuesta Prep | Computo | IEE   | TEE   | Cómputo sala |
|---------------------------|---------------|---------|-------|-------|--------------|
| Alianza PAN - Mov. Ciud.  | 12.4          | 13.94   | 14.44 | 13.43 | 13.41        |
| PRI                       | 11.1          | 8.67    | 8.87  | 8.83  | 8.83         |
| Alianza MORENA - PT - PES | 31.5          | 34.66   | 34.41 | 34.27 | 34.33        |
| PRD                       | 2.2           | 0.98    | 1.0   | 1.00  | 1.00         |
| PVEM                      | 3.4           | 2.51    | 2.51  | 2.51  | 2.51         |
| PANAL                     | 1.4           | 1.76    | 1.70  | 1.70  | 1.70         |
| Candidato independiente   | 32            | 33.21   | 34.22 | 34.44 | 34.43        |
| Voto nulo                 | 0.8           | 3.86    | 3.71  | 3.70  | 3.70         |
| Candidato no Registrado   | 3             | 0.35    | 0.10  | 0.08  | 0.05         |
| TOTAL                     | 100           | 100     | 100   | 100   | 100          |

Tabla 4.8. Fuente: Elaboración propia intención del voto con información de Encuesta de opinión e intención del voto, junio del 2018, Universidad Autónoma de Chihuahua, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales; IEE; TEE Chihuahua y TRIFE.

En la tabla anterior se observan una serie de datos que es necesario explicar:

Primero, la encuesta se hizo una semana antes de la jornada electoral, lo cual implica la proximidad con el resultado electoral.

Segundo, se observa en los resultados de la encuesta el empate técnico.

Tercero, se señala que el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) no tuvo una de sus mejores presentaciones ya que además de arrojar los primeros datos muy tardíamente en el caso de Ciudad Juárez se considera que fue un ejercicio fallido.

Solo una de cada tres casillas pudo ser contabilizada y ello imposibilita perfilar un ganador de la contienda. Esta falla sin lugar a dudas propició el conflicto poselectoral que se vivió en Ciudad Juárez de julio a octubre de 2018.

En cuarto lugar, la constancia de mayoría que daba el triunfo del candidato de MORENA – PT – PES era coincidente con la encuesta ya que los rangos de mínimos y máximos estaban dentro de las proyecciones que se habían dado y que junto con el PREP daban el triunfo al candidato de dichos partidos.

El empate técnico en el cómputo de la elección, permanecía como evidencia en las fallas a las que autores mencionaban como “debilidades” (Crespo 2008); pues las diferencias entre el primero y segundo lugar, provocaron que se tuviera que hacer el recuento total de casillas y sus votos, porque aquí las actas de las casillas “no hablaron” en el PREP por falta de información.

La impugnación del resultado llevaría a un nuevo análisis llamado “estudio a profundidad” de la elección de Ayuntamiento del municipio de Juárez, ordenado por el Tribunal Estatal Electoral de Chihuahua (TEE).

En quinto lugar, derivado del “estudio a profundidad”, se constató que habían sumado mal en la Asamblea Municipal Juárez del Instituto Estatal Electoral (IEE) y revertían el triunfo de la alianza MORENA – PT – PES; ordenando a la Asamblea Municipal de Juárez que entregara la nueva constancia de mayoría al Candidato Independiente (CI). Motivado por lo anterior, el candidato de MORENA interpuso una nueva inconformidad que se consigió en la Sala Regional de Guadalajara del TRIFE.

En sexto lugar, la Sala Regional Guadalajara del TRIFE volvió a ratificar el triunfo del Candidato Independiente; y finalmente la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ratificó la sentencia de la Sala Regional de Guadalajara con lo que los resultados oficiales no modificaron ya las constancias de mayoría ordenadas a la Asamblea Municipal.

En conclusión, de los resultados del PREP a la sentencia de la Sala Regional Guadalajara se cambiaron los porcentajes de diferencia entre el primero y segundo lugar con una diferencia no mayor a dos puntos porcentuales y cuya diferencia final entre el primero y segundo lugar fue de 0.10 décimas en comparación con el 0.5 décima de punto que marcaba la encuesta realizada en el estudio.

### Diputados Locales

La encuesta realizada tiene una representatividad a nivel municipal. Los nueve distritos electorales de los que se ha mencionado no tienen la muestra necesaria en la encuesta por lo que no se pueden tomar como válidos los resultados en forma particular, pero sí en lo general.

Al sumar los resultados de los nueve distritos electorales de los cómputos distritales y compararlos con los resultados de la encuesta se observa que existe una correlación positiva, es decir, coinciden los porcentajes señalados, aunque en lo individual hubo casos atípicos que es otro tema de análisis y que deberán contestar a las preguntas de investigación que aquí han surgido, como temas relevantes en el comportamiento electoral.

El caso concreto del distrito 6 local dónde hubo un recuento total de votos y casillas por el margen cerrado entre la candidata del PAN y el candidato de la coalición MORENA – PT -PES4 representa un reto para futuras investigaciones.

Una consideración más es que en dos distritos locales de los nueve que componen el municipio de Juárez, no tuvieron candidato independiente al no cumplir con la normatividad electoral (Distritos 03 y 06), ello impacta en el resultado global de la encuesta y en su confrontación con los resultados oficiales del Instituto Estatal Electoral (IEE) en particular con la sumatoria de los resultados de los cómputos de esta elección.

Elección de Diputados locales.

| Por candidato global           | Encuesta | Cómputo |
|--------------------------------|----------|---------|
| Alianza PAN - Mov. Ciud. - PRD | 21.4 %   | 18.73 % |
| PRI                            | 12.4 %   | 11.85 % |
| Alianza MORENA - PT - PES      | 31.3 %   | 42.97 % |
| PVEM                           | 6.7 %    | 4.95 %  |
| PANAL                          | 2.5 %    | 3.23 %  |
| Independiente                  | 17.4 %   | 13.79 % |
| Voto nulo                      | 5.9 %    | 4.33 %  |
| Candidato NO Registrado        | 2.4 %    | 0.14 %  |
| TOTAL                          | 100 %    | 100 %   |

Tabla 4.9. Fuente: Elaboración propia intención del voto con información de Encuesta de opinión e intención del voto, junio del 2018, Universidad Autónoma de Chihuahua, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales y del Instituto Estatal Electoral (IEE).

Existe una disminución entre la intención del voto y los resultados del cómputo respectivo en todos los candidatos a diputados de los partidos políticos e incluso de los candidatos independientes con una excepción: MORENA – PT – PES. Esa disminución que se observa le beneficia precisamente a este partido ya que aumenta más de 10 puntos porcentuales su votación total válida.

Es importante señalar que en los resultados electorales que ellos obtienen les permite ganar los nueve distritos electorales con cabecera en Ciudad Juárez, convirtiéndose y ratificando su

presencia como partido político casi hegemónico ya que supera la categoría de partido dominante.

### Síndico

Los resultados de la encuesta referente a la intención del voto por candidato a síndico son muy similares con las otras elecciones que hasta aquí se han analizado: la intención del voto favorece a la coalición MORENA – PT -PES; tanto el PRI como el PAN se ven desplazados y existe una coincidencia entre los resultados de la encuesta y el resultado electoral.

Elección de Síndico.

| Por candidato             | Encuesta | Resultado |
|---------------------------|----------|-----------|
| PAN - Mov. Ciud.          | 17.9 %   | 19.55 %   |
| PRI                       | 13.4 %   | 12.42 %   |
| PRD                       | 3.4 %    | 1.53 %    |
| Alianza MORENA - PT - PES | 33.4 %   | 44.42 %   |
| PVEM                      | 5.9 %    | 5.18 %    |
| Independiente             | 20.5 %   | 12.27 %   |
| Voto nulo                 | 5.5 %    | 4.41 %    |
| Candidato NO Registrado   | 0.0 %    | 0.17 %    |
| TOTAL                     | 100 %    | 100 %     |

Tabla 4.10. Fuente: Elaboración propia intención del voto con información de Encuesta de opinión e intención del voto, junio del 2018, Universidad Autónoma de Chihuahua, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales y del Instituto Estatal Electoral (IEE).

Lo que se puede observar es la coincidencia de los resultados entre la encuesta y el cómputo de la elección con dos excepciones. La primera son los resultados que obtiene el Candidato Independiente (CI), quien en la encuesta se ubicaba en segundo lugar y en los resultados del cómputo de la elección se ubica en un cuarto lugar, por debajo del candidato del PRI.



La segunda observación es que precisamente esa diferencia porcentual le beneficia a la candidata de la coalición MORENA – PT – PES y aumenta en esa misma proporción la recepción de votos.

En esta elección el síndico se elige de manera diferente a otros municipios del país, existe una boleta en la cual se vota directamente y no se incluye en la planilla de ayuntamiento. También, el efecto del voto en cascada promovido en la campaña electoral por Andrés Manuel López Obrador (AMLO) logra el efecto previsto y con ello el nuevo partido en el poder va tomando fuerza, considerándose entonces como partido dominante según el análisis que de los partidos se han hecho en México (Valdéz Zurita 2002).

Es decir, como una conclusión adelantada se está construyendo un nuevo partido hegemónico que hoy es dominante y como lo ha mencionado este mismo autor surge un nuevo tema de investigación para corroborar la hipótesis de que “los partidos hijos de la democracia, tienden a ser poco democráticos en sus procesos de toma de decisiones”.

## Conclusiones

Los resultados electorales confirmaron el triunfo de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), con ello se puede validar la encuesta realizada para conocer las tendencias electorales. Lo mismo pasó con el resto de las elecciones que se analizaron en el presente capítulo y que permiten visualizar nuevamente las ideas que se marcaron en los primeros párrafos del capítulo sobre la pertinencia de los resultados de las encuestas y los resultados electorales (Guillén 2001).

También puede tomarse en cuenta las valoraciones sobre el voto retrospectivo (Mizrahi 1998) que coincidentemente, permiten observar la funcionalidad en el sistema electoral mexicano y;

que ante lo cerrado de una contienda permite tener una prospectiva de los procesos, de manera clara, cierta y confiable de la utilización de las encuestas con fines de investigación aplicada y no abusar (De las Heras 1999) como se ha mencionado de las mismas.

Otras de las conclusiones importantes es el análisis del regreso del “carro completo” en las regiones del país. La encuesta realizada, indicaba que de los 17 cargos de elecciones (sumando las cuatro diputaciones federales, las nueve diputaciones locales, el senado, la presidencia de la república, el ayuntamiento y la sindicatura); en todas, la intención del voto era favorable para la coalición MORENA – PT – PES, salvo en la de ayuntamiento donde el ganador aún no se veía como favorito al establecerse un empate técnico. Los resultados confirmaron entonces un nuevo partido hegemónico que se puede estar gestando para las próximas elecciones tanto federales como locales.

Finalmente, como resultado de la elección, los votantes hicieron notar su desencanto con la política y con la democracia pues a pesar de que en la región se registró una participación del 48.23 % la mancha de un distrito electoral federal con la más baja participación en la nación (distrito 03); con una tasa del 43.92 % pone en predicamento las palabras de autores que nos hablan del hartazgo (Woldenberg 2017); con el que los jóvenes de hoy responden a los reclamos de una sociedad informada y que se aparecen frente a las urnas con un voto diferenciado al de sus padres para instaurar el “nuevo principado” (Maquiavelo 2012).

## Bibliografía

- Aceves González, Francisco de Jesús. 2007. *Encuestas y elecciones presidenciales de 2006*. Noésis 84 - 109.
- Borunda Escobedo, José Eduardo, Abraham Paniagua Vázquez, y Ignacio Camargo González. 2017. "Las candidaturas independientes: los nuevos actores de la democracia mexicana". En *Procesos electorales en México: una visión de las campañas electorales, la comunicación política, los candidatos y sus electores*, de José Eduardo Borunda Escobedo, Abraham Paniagua Vázquez y Ignacio Camargo González, 15 - 52. Juárez: El COLECH.
- Borunda Escobedo, José Eduardo. 2018. *El Monetario*. 13 de Abril. Último acceso: 15 de Diciembre de 2018. <http://www.elmonetario.com.mx/numeralia-electoral-2018/>.
- Consejo ciudadano para la seguridad pública y la justicia penal A. C. 2018. *Las 50 Ciudades Más Violentas del Mundo 2017*. Seguridad, justicia y paz. 5 de Marzo. Último acceso: 5 de Noviembre de 2018. <http://www.seguridadjusticiaypaz.org.mx/ranking-de-ciudades-2017>.
- Coria, Carlos. 2016. "Alternancia interrumpida: la elección de Chihuahua en 1986". *Excelsior*. 7 de Julio. Último acceso: 15 de 12 de 2018. <https://www.excelsior.com.mx/nacional/2016/07/06/1103211>
- Cosío Villegas, Daniel. 1975. *La sucesión presidencial*. México: Cuadernos de Joaquín Mortiz.
- Crespo, José Antonio. 2008. *2006: hablan las actas; las debilidades de la autoridad electoral mexicana*. México: DEBATE.
- De las Heras, María. 1999. *Uso y abuso de las encuestas: elección 2000, los escenarios*. México: Océano.
- Guillén, Tonatiuh. 2001. "Los actores de la democracia en México: su origen en las regiones: Ciudad Juárez, 1983 - 1986". Tesis. México: El Colegio de México.

- Hernández Vicencio, Tania. 2001. *De la oposición al poder: el PAN en Baja California*, 1986. Tijuana: El COLEF.
- Instituto Nacional Electoral. 2018. INE. 10 de Junio. Último acceso: 10 de Junio de 2018. Población de estudio, ciudadanos de Juárez, mayores de edad y con credencial de elector. Población estimada en 1, 069, 315 en función del Listado Nominal del INE, Municipio de Juárez, Chihuahua, México.
- . 2018. INE. 1 de junio. Último acceso: 15 de Noviembre de 2018. <https://www.ine.mx/voto-y-elecciones/elecciones-2018/eleccion-federal/>.
- Maquiavelo, Nicolás. 2012. *El Príncipe*. México: Porrúa.
- Merino, Mauricio. 2003. *La transición votada: crítica a la interpretación del cambio político en México*. México: FCE.
- Mizrahi, Yemile. 1998. *Voto retrospectivo y desempeño gubernamental: las elecciones en el estado de Chihuahua*. México: CIDE.
- Moreno, Alejandro. 2003. *El votante mexicano: democracia, actitudes políticas y conducta electoral*. México: FCE.
- Universidad Autónoma de Chihuahua. 2018. Encuesta de opinión e intención del voto. Resultados de investigación, Juárez: UACH.
- Valdéz Zurita, Leonardo. 2002. “La democracia Interna de los partidos políticos en México: la selección de candidatos del PRI a puestos de elección popular, en el marco del cambio de sistema de partido hegemónico”. En *Partidos políticos: democracia interna y financiamiento de precampañas*, de María del Pilar Hernández Martínez, 269 - 291. México: UNAM.
- Woldenberg, José. 2017. *Cartas a una joven desencantada con la democracia*. México: Sexto Piso.



## 5. Historia oral de la Sucesión Panista en la Gobernatura de Baja California, 1989-2019

*Luis Carlos López Ulloa  
Rosa María González Corona  
Viviana Mejía Cañedo*

### Introducción

Por varias décadas las elecciones en México fueron un proceso que formaba parte de un entramado político-electoral que estaba al servicio de la hegemonía electoral del PRI. Sin embargo, en el caso de Baja California dicho control nunca se consolidó totalmente.

La llegada de un partido opositor al PRI a la gubernatura de una entidad inauguró una nueva etapa en la historia electoral de México. A partir del pacto político promovido por el presidente Plutarco Elías Calles en 1929, que dio origen al Partido Nacional Revolucionario, las elecciones en México no fueron competitivas, aunque si eran permanentes y con un calendario programado.

Es decir, se establece una normalidad en el proceso, pero no se garantizaba que cumpliera con las condiciones mínimas para ser democrático sino únicamente de trámite. En buena medida es producto de un presidencialismo exacerbado, haciéndolo una característica básica del sistema político mexicano. De suerte que se construyó un régimen autoritario:

(...)con elecciones no competitivas y bajo la persistencia de un partido hegemónico o único, los presidentes suelen jugar roles protagónicos en aras de asegurar la permanencia de su partido en el poder. Si se considera que las elecciones son una función que compete al Estado, en los regímenes autoritarios hay varias formas de manipular estos procesos (Escamilla Cadena 2010, 51).

Además, este pacto también procuraba mantener la unidad nacional y evitar que en los estados surgieron nuevos movimientos militares o políticos que cuestionaran al presidente. López Guzmán (2001, 44) lo explica de la siguiente forma: “La defensa de la soberanía y la unidad nacional se utilizaron para limitar los márgenes de acción entre los gobiernos estatales evitando cualquier posible alianza de gobernadores rebeldes al centro”.

Después de todo, una de las fases más cruentas de la Revolución Mexicana fue precisamente la inestabilidad política generada por las rebeliones y sediciones emergidas en los estados producto, entre otros factores, de la falta de acuerdos políticos.

La gran discusión en México giró en torno al grado de democratización de su sistema político. Según Escamilla Cadena (2010), los partidos políticos son un elemento que pone de manifiesto la tradición del pensamiento liberal, pues implica el establecimiento de procesos electorales como la vía para elegir a los gobernantes.

Con todo esto, Escamilla Cadena (2010, 50) sugiere no equivocarse pues: “si bien estos aspectos fueron esenciales para el surgimiento de la democracia moderna, la presencia de partidos políticos y la instauración periódica de procesos electorales no necesariamente garantiza un procedimiento democrático”.

A partir de los años ochenta, se debilitó gradualmente la hegemonía electoral del PRI y ello originó la alternancia política en las elecciones de municipios y entidades, primero, y luego en la Presidencia de la República.

Este capítulo pretende ofrecer al lector aspectos de la sucesión en la gubernatura de Baja California a partir de 1989, cuando Acción Nacional obtuvo por primera vez una victoria en la elección estatal. El trabajo se desarrolló utilizando la metodología de la historia oral para explicar, desde la perspectiva de los actores participantes de la sucesión estatal, los engranes y especificidades del citado proceso político.

## Elecciones y alternancia en Baja California

Como ya se mencionó, si bien los procesos electorales existían en México, también es cierto que fueron durante décadas una vía de control político y también una estrategia de simulación de democracia. Después de todo, como afirma Escamilla Cadena (2010) el presidente ejercía un control sobre la entonces Comisión Federal Electoral, puesto que era el secretario de Gobernación quien era el encargado de conducir el proceso. Esto implicaba que era el gobierno quien organizaba las elecciones, las conducía y calificaba.

Hay que señalar que el rasgo presidencialista del sistema político mexicano tuvo éxito en la medida en que fue reduciendo la fricción natural entre los poderes legislativo y ejecutivo. La clave de ello fue “la hegemonía de un partido y la sumisión de los representantes populares surgido del mismo partido del presidente” (López Guzmán 2001, 45).

Ahora bien, ¿por qué la preocupación por la participación y las elecciones?, de acuerdo con Franco Cuervo y Flores (2009), los procesos electorales son el momento en el que la sociedad se moviliza, pues ahí se define quien o quienes tendrán la oportunidad de ejercer el poder político.

En cuanto a la alternancia, Vega Godínez (2014) sugiere que esta provocó una incertidumbre laboral, porque al romperse la distribución de puestos como derecho único del PRI, nuevos actores y fuerzas políticas accedieron al poder y ello generó una competencia entre los partidos políticos. En este mismo sentido también se puede pensar que “la alternancia en el poder fue vista como el punto crítico al que llevaría el proceso de aumento de la competitividad electoral” (Reynoso 2011, 9).

En el caso de Baja California, la alternancia abrió la puerta a la conformación de una nueva clase gobernante la cual, en muchos casos, tenía nula experiencia en la conducción de los asuntos públicos.



Para López Guzmán (2001, 52) la alternancia es una etapa en el proceso de democratización en México, y agrega: “el sistema electoral semicompetitivo y de partido hegemónico permitió la competencia partidista y la celebración de elecciones peripecias; sin embargo, no existía una verdadera competitividad partidista ni imparcialidad electoral”.

Con la elección presidencial de 1988 se da la gran división en la élite política mexicana. La salida del Ing. Cuauhtémoc Cárdenas y de Porfirio Muñoz Ledo del PRI para formar la denominada Corriente Democrática. Asimismo, de acuerdo con Pacheco Méndez (2000), también se da el fin del Estado benefactor y se da paso a un nuevo modelo económico, y tuvo un impacto en la gestión clientelista del PRI. De suerte que “el retroceso de la votación priísta en 1988 fue, en buena medida, el resultado de la desarticulación del arreglo corporativo-clientelista del gobierno federal con las oligarquías locales” (Pacheco Méndez 2000, 369).

Esa ruptura fue uno de los factores que contribuyó al surgimiento de la alternancia, y en 1989 en Baja California eso se hizo evidente, entidad en la que Cuauhtémoc Cárdenas ganó oficialmente la elección presidencial, un año antes. Además, uno de los resultados de la alternancia en Baja California fue el surgimiento de una nueva élite que gradualmente sustituyó a la antigua élite priísta en los engranes políticos, particularmente en el gobierno estatal.

Los cambios y ajustes en la distribución del poder han generado una reconfiguración de las élites en lo local, tanto que “las Administraciones públicas estatales se han convertido en el semillero de las nuevas élites políticas nacionales. El resurgimiento de lo local significa una reconfiguración mayor en las reglas del sistema político mexicano” (Vega Godínez 2014, 413).

Ahora bien, la alternancia no solo es producto de la crisis económica originada a mediados de los años setenta y del cambio de modelo económico, durante esos años hay en el país un ver-

iginoso cambio en lo cultural, lo social y político, y ello obligó al régimen a abrir espacios. Por si fuera poco, hay una sociedad civil fortalecida que tiene un alto interés en los temas políticos y comienza a aumentar su participación política (Barrón 2006, 185).

Finalmente, una vez que el PRI ya no tuvo el control como vía de acceso al poder, y el sistema partidista comenzó a ocupar espacios en la administración pública, la alternancia se debe así a erosión electoral del PRI y “aceleró la expresión abierta de las tensiones regionales” (Pacheco Méndez, 2000, 364). En este contexto se produce la alternancia que inició en Baja California en 1989 y que luego se extendió al resto del país.

### Una Historia Oral de la Gubernatura de Baja California en la Alternancia

Un elemento esencial en la vida interna del PAN era la participación democrática en asambleas y convenciones. A lo largo de sus décadas de historia, esta organización construyó una tradición democrática que era reconocida dentro y fuera.

Si bien hay otros aspectos en torno a los cuales siempre ha habido un amplio y profundo debate sobre acciones y decisiones del panismo; por ejemplo la influencia de la doctrina social de la Iglesia en sus valores y principios, el carácter democrático de sus decisiones así como la elección de sus candidatos siempre fue un elemento de diferenciación frente al PRI, sobre todo hasta antes de la década de los noventa.

A fin de desarrollar este trabajo, se recurrió a la metodología de la historia oral para recuperar los testimonios de los actores políticos que a partir de 1989 fueron candidatos panistas y luego gobernadores de Baja California.

El criterio de selección consistió en identificar a los actores políticos con militancia en el Partido Acción Nacional en Baja Ca-

lifornia, sin importar sus años de trayectoria, y que fueron electos candidatos por dicho partido a la gubernatura del Estado y que ganaron la elección constitucional. Bajo este criterio, se realizaron entrevistas con Ernesto Ruffo Appel,<sup>1</sup> Alejandro González Alcocer,<sup>2</sup> Eugenio Elorduy Walther<sup>3</sup> y José Guadalupe Osuna Millán<sup>4</sup>; no se incluyó el testimonio de Francisco Vega de Lamadrid, gobernador panista de Baja California para el periodo 2013-2019, pues si bien se solicitó una entrevista, no se obtuvo su respuesta.

El cuestionario aplicado se integró de tres partes. La primera parte abordó el origen y formación del entrevistado; la segunda parte consistió en indagar acerca del proceso sucesorio por el cual lograron la candidatura panista, así como su intervención en el

---

1 Nacido en San Diego, California en 1952, hijo de padres mexicanos y vecindado en Ensenada, Baja California. Licenciado en Administración de Empresas por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Ocupó diversas posiciones en la Coparmex, además de ser director de la Pesquera Zapata en Ensenada, Baja California. Ingresó al PAN en 1984, y fue presidente municipal de Ensenada entre 1986 y 1989, gobernador de Baja California entre 1989 y 1995, Comisionado de la Frontera norte durante el gobierno de Vicente Fox, senador de la República por Baja California entre 2012-2018. Actualmente es diputado federal por Baja California.

2 Nacido en la Ciudad de México en 1951, hijo de Miguel González Hinojosa, fundador del PAN. Licenciado en Derecho por la Universidad Nacional Autónoma de México, gobernador de Baja California entre 1998 y 2001, en sustitución de Héctor Terán Terán quien falleció en octubre de 1998.

3 Nacido en Caléxico, California en 1940, hijo de padres mexicanos y residente de Mexicali, Baja California. Ingresó al PAN en 1967, fue candidato a regidor en 1968, candidato a diputado local en 1971, candidato a presidente municipal de Mexicali en 1983, candidato a senador en 1988, presidente municipal de Mexicali entre 1995 y 1998, gobernador de Baja California entre 2001 y 2007. Ha sido consejero estatal y nacional del PAN.

4 Nacido en Concordia, Sinaloa en 1955. Es Licenciado en Economía por el Instituto Politécnico Nacional, fue director de la Comisión Estatal de Servicios Públicos de Tijuana entre 1990 y 1995, diputado federal entre 2003 y 2006, gobernador de Baja California entre 2007 y 2013.

proceso de elección de su sucesor; la tercera parte se enfocó en descubrir lo que cada entrevistado piensa sobre la alternancia, el futuro del PAN así como algunos puntos que ellos consideraran relevantes de su gestión en el gobierno estatal.

Para este artículo la aproximación biográfica, dada a través del relato, permite hacer historia y entender mucho mejor “y de manera más sutil tendencias y patrones generales con sus correspondientes capas múltiples de análisis e interpretación”. (Fowler 2018, 37)

### La presencia panista en Baja California

Acción Nacional surgió en septiembre de 1939, y para 1947 ya contaba con un comité regional en Baja California. En sus primeras décadas de existencia, la organización dependió más del esfuerzo de individuos y familias, después de todo no se concibió como un partido de masas sino de cuadros. La cercanía entre sus militantes era un factor de unidad, lo explica Hernández Vicencio:

En un partido como Acción Nacional, con una larga historia de oposición, las familias fundadoras desempeñaron un papel preponderante en su permanencia como partido, ya que constituían un factor de cohesión interna ante el ambiente adverso en el cual se movieron durante mucho tiempo (Vicencio 2006, 639).

Aunque Hernández Vicencio (2006, 655) afirma que la élite panista no se configuró con liderazgos que hubieran acumulado una gran “experiencia en la vida partidista, como representantes populares o en la esfera burocrática”, sino más bien en el ejercicio de una militancia más testimonial que electoralmente exitosa, pero que a largo plazo abonó a la construcción de un prestigio social y capital político.

En los casos de los exgobernadores Héctor Terán, Eugenio Elorduy y Alejandro González Alcocer la característica común es su sólida formación doctrinaria y larga trayectoria partidista,

mientras que Ernesto Ruffo, José Guadalupe Osuna y Francisco Vega pertenecen a grupos de ciudadanos que llegaron al PAN a partir de la década de los ochenta o posteriormente; por lo que tienen otra formación. La diferencia en las trayectorias impone un ritmo distinto en la praxis política, y en ello está la raíz de las diferencias programáticas.

### **De la Oposición al Gobierno. Una aproximación oral a la Élite Panista**

Los individuos interactúan en su contexto, guiados por su propia experiencia y la visión que del mundo construyen durante su vida. En lo concerniente a lo político, la incorporación a la esfera pública de parte de los individuos genera una trayectoria que puede consolidar un capital político.

Los testimonios recuperados también dan cuenta de la trayectoria que construyen actores en lo que Alcántara Sáez define como carrera política que consiste en un entramado de instituciones e inquietudes personales, y que se vuelven una mezcla de ambición y vocación, además de reacomodos que son producto de negociaciones y del azar (Weber en Alcántara Sáez 2017).

### **Una excepción a las formas panistas y la alternancia de 1989**

Hacia la elección de 1989, la figura de Ernesto Ruffo Appel se había consolidado como la del principal opositor en la entidad frente al gobierno estatal y al PRI.

Ante esta circunstancia, el PAN tiene que ceder su espacio a la candidatura buscando garantizar la victoria, pero también reconociendo de forma pragmática la situación. Esto significa que el partido tuvo que flexibilizar su proceso interno de selección de candidato, es decir, Ruffo Appel es electo en una convención del partido para cuidar las formas, pero sabiendo que su candidatu-

ra era un hecho. Ruffo Appel describe que en aquella época los panistas en el estado eran tan pocos que apenas unos cuantos lo eligieron candidato a gobernador:

En el caso del estado 600 votan por mí y 20 por Francisco Flores que lo hizo para hacer democrático el procedimiento y luego llegó a la gubernatura.<sup>5</sup>

Por supuesto, la relación entre Ruffo Appel y el PAN por el tema de su reciente incorporación implicaba algunos desencuentros.

Como ya comentamos, el partido ha debido hacer una excepción para dar cabida a la candidatura de Ruffo Appel a la gubernatura. También hay que señalar que en Acción Nacional se hace una excepción para facilitar la candidatura de Ruffo Appel, si bien hubo un proceso interno, en realidad ello fue para cumplir con “las formas panistas”. El ensenadense describió detalles cómo su relación con el partido tuvo algunos momentos de tensión durante la campaña de 1989:

En Tijuana tomó posesión don Carlos Montejo en Tijuana, en Mexicali Milton Castellanos Gout, en Ensenada ganó el PAN y en Tecate ganó el PRI por 40 votos. Todo eso empezó a tener ciertas fricciones con algunas partes del PAN, sobre todo en Tijuana con los miembros de la familia Rosas Magallón. En Tijuana hice el comité de campaña de Ruffo en Las Palmas, y en la Pío Pico estaba el CDM del PAN en Tijuana, presidido por Juan Manuel Salazar Pimentel, esposo de Belén, hija de Rosas Magallón. Me acuerdo que estábamos en campaña y querían dirigirme y les dije: “yo soy la campaña a gobernador y voy a trabajar con la campaña de Montejo, pero el CDM no va a dirigir la campaña a gobernador”.<sup>6</sup>

### Una decisión en el Panismo Histórico

---

5 Ernesto Ruffo Appel, entrevista por Luis Carlos López Ulloa, 3 de marzo de 2018. Ensenada, B. C.

6 Ruffo Appel, entrevista.

Hacia la elección general de 1995, el PAN enfrentaba por primera vez la circunstancia de elegir un candidato a gobernador buscando volver a ganar y dar continuidad a su programa político. En la cultura panista, la discusión y el debate, la acumulación de méritos y “contar con” capital político eran elementos decisivos para ser elegido.

Del proceso interno panista se pueden destacar varios factores inéditos hasta entonces. Entre ellos, y quizá el más notorio, fue la participación del gobernador Ernesto Ruffo Appel en la convención de enero de 1995, manifestándose claramente a favor de la precandidatura de Héctor Terán Terán frente a la de Eugenio Elorduy Walther, en una clara muestra de intervención en el proceso interno.

Terán y Elorduy habían sido miembros del gabinete ruffista, el primero como secretario de Gobierno y luego senador a partir de 1991 y hasta el momento de la convención, mientras que el segundo había fungido como secretario de Planeación y Finanzas. Esto significaba que la definición de la candidatura a gobernador se daba entre miembros del gabinete quienes si bien tenían una larga trayectoria partidista y habían obtenido varias candidaturas con anterioridad. Ahora se enfrentaban entre sí, con posibilidades de ganar la elección constitucional, lo cual también era signo de un cambio gradual en la vida interna del partido; particularmente, porque si bien Elorduy y Terán eran militantes de larga trayectoria partidista, la candidatura a gobernador se definió entre dos miembros del gobierno estatal.

Es de destacar que la acción de Ruffo Appel al manifestar abiertamente su apoyo a Héctor Terán implicaba también “tirar” línea sobre hacia donde debían encaminarse la convención y el partido, como práctica común dentro del PRI y considerada antidemocrática por el PAN. Ruffo Appel explica las razones de su intervención:

En la sucesión de 1995 yo dije que no me iba a meter y me tuve que meter por Eugenio Elorduy. ¿Qué fue lo que pasó? don Héctor ya era senador, pero me daba cuenta de que Elorduy a través del PAN de Mexicali estaba controlando las cosas, no estaba jugando derecho y era claro que don Héctor la ganaba en la calle, pero el otro estaba jugando duro, eso me obligó a declararme teranista, no porque quisiera, sino porque estaban jugando a ver quien era más vivo, hice lo que pude para que la cosa fuera justa.<sup>7</sup>

Elorduy Walther se refiere a su participación en la convención de 1995, y la posterior invitación de Terán para ir como candidato a la presidencia municipal de Mexicali, también había la posibilidad de generar acuerdos y arreglos:

Busqué ser candidato, sí; en 1995. Compitiendo internamente con Héctor Terán y él en la interna ganó. Después, poco tiempo después, fui invitado por él para que buscara internamente la candidatura panista a la presidencia municipal de Mexicali, cosa que lo logramos.<sup>8</sup>

### El Interludio de 1998

El periodo constitucional de Héctor Terán Terán se vio interrumpido por su muerte en octubre de 1998. Fue sustituido por Alejandro González Alcocer, quien fue designado por el Congreso local como producto de una negociación entre el PAN, el PRI y el entonces presidente, Ernesto Zedillo Ponce de León.

El día previo al fallecimiento de Terán Terán, González Alcocer había resultado electo como dirigente estatal del PAN y unas horas después tuvo que enfrentar la situación de la muerte del gobernador en funciones. En entrevista, González Alcocer describió los detalles de los días posteriores y las negociaciones para

---

7 Ruffo Appel, entrevista.

8 Eugenio Elorduy Walther, entrevista por Luis Carlos López Ulloa, 19 de febrero de 2018. Mexicali, B. C.



designar a un nuevo gobernador:

Estaba en mi papel de presidente, al día siguiente íbamos a ir a una asamblea del juvenil, pero ya no se pudo hacer porque en la madrugada del día siguiente falleció don Héctor, que además yo sé que convenció a dos o tres gentes para que votaran por mí.

Esa noche, madrugada, falleció don Héctor sin que nadie lo esperara, se avisó a todo mundo, fue un choque muy difícil. Nos avisaron de México que venía Felipe Calderón, que era presidente del partido, y otras gentes del CEN y llegaron con Zedillo, que les ofreció el avión para traerlos aquí.

Entre ellos Ricardo García Cervantes, Juan Manuel Gómez Morín y cuando llegaron después de atender las cuestiones del velorio de don Héctor y pidieron una reunión con el consejo estatal, con los diputados quienes tenían que enfrentar la decisión en el congreso, y con algunos otros liderazgos de aquí y se reunió Felipe Calderón con estas gentes, y les dijo: “propongan ustedes quien debería sustituir a Héctor Terán”.

Entonces ahí se hizo una lista larga, en primerísimo lugar estaba Eugenio Elorduy, que él controlaba un poco en Mexicali las cosas; en segundo lugar, estábamos Fortunato Álvarez y yo, separados de Eugenio, pero estábamos en segundo lugar; estaba el mismo Montejo, Guadalupe Osuna, varios.

Entonces dije: “bueno de acuerdo a las propuestas nosotros teníamos que pugnar por Eugenio Elorduy”, y así se hizo, y todo el día se estuvo pugnando porque esto pasara, claro que todo esto se hablaba con el régimen porque algunos priistas acelerados veían la oportunidad de “ahora vamos nosotros”, entonces Zedillo dijo: “no, no, ellos nos han respetado a nosotros y nosotros a ellos y esta es una gubernatura del PAN y tiene que ser panista” y segundo “nomás que hay algunos que no queremos y vienen ciertos vetos”. En primerísimo lugar no querían a Eugenio Elorduy, porque él estuvo como secretario de finanzas con Ruffo y tenía una historia con la Secretaría de Hacienda y no lo querían, por como es Eugenio también. Ese fue un veto del PRI local y de ahí iba a Rojas, el secretario de Desarrollo Social y de ahí con Zedillo. Me llamó quien acababa ser electo presidente del PRI a nivel estatal, Humberto López Barraza para pedirme una entrevista y nos fuimos a un restaurante y me dijo: “mira, yo te conozco y somos amigos, y te digo las cartas sobre la mesa, nosotros vamos con el que ustedes digan excepto Elorduy, Rodolfo Valdez y Héctor Osuna”. Héctor Osuna no está propuesto pero esos tres los vetaba el PRI

directamente porque traían sus cuentas pendientes. Yo le dije: “nosotros vamos a pugnar por Eugenio porque va en primer lugar y vamos a hacer lo que podamos hasta que llegue”.

Ya tarde, en la noche, y no pasó Elorduy. Él fue al partido dijo “ustedes tienen canicas para negociar”, entonces lo que dijo Felipe Calderón, que dejó a Ricardo García Cervantes del asunto, fue: “bueno lo que sigue es proponer a los dos que siguen, a Fortunato Álvarez y Alejandro González Alcocer” y se fue.

Mientras, en esos inter estaban todos sobre los diputados, en primer lugar, Valdez, que quería a fuerza, la gubernatura, bueno Eugenio y él, pero a Eugenio ya lo habían vetado; estuvo presionando muy duro a los diputados, yo, midiendo eso como presidente del partido, sin pensar jamás en ser gobernador; pero Valdez, desde que llegaba el presidente Zedillo con Calderón y él se fue con Zedillo y le dijo: “ayúdeme presidente, quiero ser gobernador” y Zedillo le dijo: “hable con el presidente de su partido” y agarró a Felipe Calderón y me vio a mí y a Mario Martínez y, le “aguadamos” la fiesta.

Cuando la primera vez le dijo Calderón a Eugenio y a Valdéz: “enciérrense y pónganse de acuerdo”, decían que nomás las patadas se oían. Se pasa el tiempo y yo haciendo y cumpliendo mi papel en el partido, cuando se da una nota que el veto fue un escopetazo del PRI: “ninguno de los que tiene cargo público puede ser candidato”; eso abarcaba a Eugenio que era presidente municipal, a Osuna que era presidente municipal.

Lanzaron ese escopetazo para tumbarlos, según ellos. Cuando llegan a preguntarme, de los medios, yo dije que eso no era cierto, “esta es una situación totalmente extraordinaria, nadie se esperaba el fallecimiento del gobernador, nadie puede renunciar 90 días antes para ser candidato, aquí todos pueden ser”; quien viera esas declaraciones diría que yo jamás hubiera pensado en ser gobernador.

Me fui a consultar en derecho constitucional, en nivel federal, es una circunstancia extraordinaria que a falta del presidente puede ser el congreso puede nombrar, no importa si tiene o no cargo, a quien sea. Los diputados hasta se escondieron porque la presión era muy difícil.

La primera presión era de Eugenio y de Valdez, una vez descartado Eugenio entonces fue Valdez. Él me habla y me dice: “se requiere la visión de Estado, el gabinete tiene que decidir”, le dije: “no te confundas, pero acuérdate Valdez que el que decide es el PAN, el partido con sus diputados en el Congreso”.

Al día siguiente, después de que estuvimos en el velorio, García Cervantes reunió a los diputados y les dijo: deliberen ustedes, ustedes deben tomar la decisión” y ahí los dejamos y nos bajamos él y yo, los diputados cuando bajan después de dos horas me dicen: “el que va a ser eres tú”, yo tenía cierto presentimiento porque yo tenía buenos amigos en el Congreso del PRI y del PRD además del PAN, tenía que ser así porque se requerían las dos terceras partes en el Congreso. Incluso antes habían dicho: “si es González Alcocer si vamos con él”.

Yo le dije a Felipe Calderón “yo lo veo de esta manera y acabo de ser electo presidente del partido, retírame de la lista”, y me dijo: “no porque si eres solución, ahí te quedas”. Los diputados del PAN deciden que yo y sabían que el PRI y el PRD no me veían mal. Y así fue la decisión. De ahí vino la noche famosa de los demonios.<sup>9</sup>

## **La Convención Panista de 2001. Panistas Tradicionales vs Neopanistas**

Tras doce años de gobiernos panistas en la entidad desde 1989, y con la particularidad de un gobernador sustituto en la figura de Alejandro González Alcocer, el escenario político se antojaba complicado para una nueva victoria panista.

En la convención panista se registraron como precandidatos: Eugenio Elorduy Walther, Fortunato Álvarez, ambos de Mexicali; Francisco Vega de Lamadrid, José Guadalupe Osuna Millán, ambos de Tijuana. Elorduy y Álvarez eran panistas de larga trayectoria, mientras Osuna Millán y Vega de Lamadrid eran de reciente incorporación.

Los contendientes más fuertes eran Elorduy Walther y Vega de Lamadrid, y cada uno representaban al mismo tiempo un debate que se daba al interior del partido desde los años ochenta, esto es entre el panismo doctrinario, formado en la lucha opositora, y el neopanismo, formado por nuevos integrantes que se inscribieron

---

<sup>9</sup> Alejandro González Alcocer, entrevista por Luis Carlos López Ulloa, 18 de enero de 2018. Tijuana, B. C.

al partido en la coyuntura de las victorias electorales.

Elorduy Walther había trabajado la construcción de su candidatura desde 1999, mientras que Vega de Lamadrid, quien había llegado a principios de los noventa al partido cobijado por Héctor Terán Terán, ya había ganado la alcaldía de Tijuana en 1998 y desde esa posición comenzó a ejercer influencia en la entidad. Es decir, hay una confrontación entre dos trayectorias, la de un panista de la vieja guardia frente a un panista que había ascendido rápidamente a la élite partidista. Elorduy Walther, quien a la postre ganó la convención y se hizo de la candidatura, detalla cual fue la estrategia para ganar:

¿Y cómo fue que se hizo? Bueno, yo sabía que el elector era panista; entonces fui a visitar a los panistas. Dedicué a eso pues más de un año y medio, entonces iba a visitarlos individualmente, visitarlos con su familia y visitarlos en grupo, etc. Y que, pues que era llevarles algunas propuestas que aplicar de llegar a la gubernatura. Así fue como lo realicé. Hasta que llegé en el 2001, en enero, la convención; que se hizo en más de una sede, en tres sedes: Tijuana, Ensenada y Mexicali. Así fue.<sup>10</sup>

Un elemento que no se debe pasar por alto en la selección del candidato panista a la gubernatura es que no en todos los casos el gobernador en turno toma la iniciativa de incidir. Ruffo Appel explicó porqué consideró necesario incidir en el proceso interno panista en 1995. Justamente uno de los actores participantes de ese año, Elorduy Walther, decide en 2001 volver a intentar ganar la candidatura. González Alcocer, decidió no intervenir y permitir que las instancias y reglas partidistas funcionaran:

Yo no me metí en las decisiones del PAN, tampoco me metí en el proceso, pero además se veía que la inercia interna la traía Eugenio Elorduy, y que la iba a ganar; ni tenía una clara preferencia por nadie, simplemente

---

10 Elorduy Walther, entrevista.

sabía que nos iba a arrollar Eugenio y que él iba a ser el candidato, era diferente en las siguientes, por ejemplo con Guadalupe Osuna yo estaba con él. (A. González Alcocer, comunicación personal, 18 de febrero de 2018)<sup>11</sup>

## Una Convención de Neopanistas

Hacia 2007, nuevamente hay una elección general en la entidad. Para esa ocasión ya era evidente el relevo de militantes en el PAN, y la candidatura se definió entre Osuna Millán y Vega de Lamadrid, ambos de las nuevas generaciones panistas, no formados necesariamente en la vieja escuela doctrinaria y partidista de oposición.

José Guadalupe Osuna Millán intentó en dos ocasiones ser candidato del PAN a la gubernatura, primero en 2001 y luego en 2007. Invitado a ser director de la CESPT en 1991 por Ernesto Ruffo, Osuna Millán puede catalogarse como un neopanista,<sup>12</sup> toda vez que su incorporación se da en la etapa en la que Acción Nacional cobra una fuerza electoral muy importante, particularmente a partir de finales de la década de los ochenta.

Osuna Millán describe (comunicación personal, 17 de abril de 2018) detalles de cómo se gestiona una candidatura, y a quienes se les pide el voto. Atribuye su victoria a la capacidad técnica y al trabajo de convencimiento con los panistas en el estado:

Sí va uno y le pide su apoyo al gobernador en turno, cuando competí la primera vez fui con González Alcocer y le pedí su apoyo, se lo dio a Elorduy, creo que después se arrepintió; pero eso ya es otra cosa. Así es. En 2007 fui a pedirle el apoyo a Elorduy y su familia, no puedes descartar a nadie, eran 9000 miembros activos, tienes la oportunidad de platicar en

---

11 González Alcocer, entrevista.

12 José Guadalupe Osuna Millán incluso colaboró en el gobierno del Lic. Xicoténcatl Leyva Mortera en la Secretaría de Asentamientos Urbanos y Obras Públicas, además de ser académico en la Universidad Autónoma de Baja California.

grupos pequeños, cosa contraria a una elección constitucional que ya es de medios, de masas. Es más difícil que te conozcan.

En la interna nosotros elaboramos una propuesta que le llamamos el libro azul, que luego salimos a la calle que luego se convirtió en un libro blanco, que termina convirtiéndose en el plan estatal de desarrollo. Fueron las ideas, las convicciones, las propuestas. Había unas muy manoseadas, el tema de la gente pobre en Mexicali que paga recibos altos, había que encontrar una solución para las 40,000 familias más pobres, que hasta la fecha a través de una planta de generación de energía eólica, el producto de eso se les entrega como un subsidio. Como ese tipo de propuestas innovadoras y creativas y los panistas consiguieron convertirme en candidato.<sup>13</sup>

Respecto a las formas, Osuna Millán destaca también el carácter democrático de la convención panista, tanto en 2001 como en 2007, la primera cuando perdió frente a Elorduy Walther y la segunda cuando derrotó a Vega de Lamadrid.

Lo intentamos en una primera ocasión en 2001 competimos con Eugenio Elorduy, Fortunato y Kiko, ganó en la primera ronda Eugenio Elorduy y los tres, le levantamos la mano y así es la democracia, en el segundo intento competí contra Francisco Vega y obtuve la victoria, y entonces eso era el ejemplo del PAN a la sociedad, en ese entonces en el PAN éramos rabiosamente democráticas, en términos de una democracia electoral y transparente.<sup>14</sup>

Eugenio Elorduy, el gobernador saliente en 2007, si bien públicamente no manifestó su posición en favor de alguno de los dos precandidatos, lo cierto es que en el partido existía un choque entre los contendientes que representaban corrientes neopanistas, mientras el panismo histórico estaba en franca retirada. Elorduy Walther manifestó claramente su posición:

---

13 José Guadalupe Osuna Millán, entrevista por Luis Carlos López Ulloa, 17 de abril de 2018. Tijuana, B. C.

14 Osuna Millán, entrevista.

Tuve mucho cuidado de que se respetara, por parte mía, la actividad de definición de candidatos, no solamente uno, sino de varios. Y esto implicó obviamente que quien quisiera ser candidato a gobernador, pues lo busque. Y que el panismo decida. Fui muy cuidadoso en ese sentido.

De que hubiera competencia interna como yo la había tenido, tanto para gobernador como para alcaldes y diputados. Entonces así lo manejamos: teniendo mucho cuidado en lo que era tener una presencia de apoyo amplio y contundente hacia alguien porque entonces estaríamos faltando al respeto a la membresía del partido. Tuvimos mucho cuidado en que es un reto para crecer como panistas y en la madurez política que implica gobernar. Porque una de ellas es obviamente tener cuidado en no estar interfiriendo o interviniendo en la definición de candidatos.<sup>15</sup>

### **El Relevo Generacional Definitivo: Predominancia del Neopanismo**

Hacia la elección de 2013, la decisión sobre el candidato panista se decidió entre Francisco Vega de Lamadrid, quien en ese momento era el candidato favorito entre los panistas para ganar, luego de dos intentos fallidos en 2001 y 2007, y Héctor Osuna Jaime.

Para entonces, la decisión de alguna forma ya estaba dada en virtud de que el gobernador Osuna Millán no tenía una preferencia toda vez que su opción hubiera sido Francisco Blake Mora, quien había fallecido en noviembre de 2011 en un accidente aéreo siendo Secretario de Gobernación con Felipe Calderón Hinojosa.

De suerte que Vega de Lamadrid tomó el control político del partido pues no se construyó una corriente interna que se le opusiera y en la convención terminó imponiéndose a Héctor Osuna Jaime,<sup>16</sup> quien es panista desde la década de los ochenta y de alguna forma abanderaba al panismo tradicional. Osuna Millán explica las razones por las cuales se mantuvo al margen del proceso interno:

---

15 Elorduy Walther, entrevista.

16 Renunció a su militancia panista en 2014.

Mira, se apuntaron como 30, después de la muerte de Blake medio mundo se apuntó, Gustavo Madero, Juan Molinar, la directiva nacional, les propusieron un método de descarte, al final compitieron Héctor Osuna y Francisco Vega, muchos de mis funcionarios se fueron con Héctor Osuna y otros con Kiko Vega.

El resultado ya lo sabemos. Si yo tenía un afecto particular era por Francisco Blake, después ya no tenía interés de favorecer o perjudicar a alguien, con Blake me unía el afecto, éramos compadres, soy padrino de Elisa la mayor de sus hijas, además de pertenece al mismo grupo político. Pero tampoco iba a maniobrar para que él fuera elegido, tenía él artes de más para lograr su cometido, sin el apoyo del gobernador.<sup>17</sup>

Como un dato importante, habría que destacar que la elección de 2013 se da en el contexto de la firma del Pacto por México, promovido por el presidente Enrique Peña Nieto en diciembre de 2012; instrumento por el cual logró el apoyo del PRI, PAN, PRD y el Partido Verde para impulsar una agenda de reformas en el Congreso de la Unión. Para Martínez Valdez (2011), las elecciones locales de 2013 en Baja California, son reflejo de la estabilidad que se estableció en la entidad a partir de 1989. Según la revisión de los resultados electorales que elaboró el autor:

(...) en las elecciones estatales de las últimas tres décadas, se observó que este se ha mantenido coordinado detrás de dos fuerzas político-partidistas, que suelen ser encabezadas por los candidatos del PAN y el PRI. De tal manera que los comicios estatales celebrados en julio de 2013 se ubicaron como unas elecciones que marcaron la continuidad de una era electoral caracterizada por alta competitividad en un sistema subnacional con una lógica partidista, que facilita mayormente la alternancia en los cargos de ayuntamientos y diputados federales (Martínez Valdez 2011, p. 68)

### Tecnócratas contra Políticos

La acumulación de victorias electorales de manera recurrente tuvo

---

17 Osuna Millán, entrevista.



también un impacto en la vida interna del PAN y de sus acciones de gobierno.

Una de las distinciones principales sobre todo a partir de los años ochenta fue entre neopanistas y panistas doctrinarios. Aquí entra en juego la comprensión del capital político y las distinciones que establece Alcántara Sáez (2017); quien sugiere que, por una parte, está el capital político personal que un individuo tiene a partir de una acumulación gradual y continua a lo largo del tiempo; mientras que el capital delegado por una autoridad política, se produce por un traslado limitado y temporal de capital de parte de una institución.

En el primero podemos ubicar a Elorduy Walther y a González Alcocer por su propia trayectoria como opositores, mientras que en el segundo están Ruffo Appel y Osuna Millán, quienes combinan su propia trayectoria con el prestigio de Acción Nacional.

Una de los grandes problemas que enfrentó el PAN al momento de integrar servidores y funcionarios fue la insuficiencia de elementos con experiencia gubernamental. Asimismo, se abrió la puerta para la llegada de hombres y mujeres que sin haber transitado por una etapa formativa sólida al interior de la institución, asumieron puestos de gobierno tomando en consideración elementos y criterios tecnocráticos que los principios e ideología del partido.

Sin embargo, en los testimonios recabados es muy clara la distinción entre quienes tenían una larga trayectoria partidista, para quienes es fundamental la formación política, y quienes no. Alejandro González Alcocer considera que siendo gobernador pudo hacer una mezcla tanto de criterios doctrinarios como técnicos, explicando lo siguiente:

Bueno, creo que es una combinación de las dos, tenemos que actuar con mucha política y a veces frenarnos de nuestra inclinación natural porque son responsabilidades muy serias en el gobierno; yo, en lo personal, no

soy técnico, pero había un gabinete que si lo era, no ha habido un gabinete más preparado técnicamente hablando que ese que tuvimos nosotros que fue la combinación del equipo de Terán más los que llegamos.

Había doctorados, maestrías, gente capaz en su área cada uno. Ahí la cuestión era llevar la decisión a final de cuentas puede interpretarse política, porque se oía la decisión entre las cuestiones técnicas y uno tenía que decidirlo, tomar la decisión. Y esto es lo que hacíamos en un gabinete explícito para cada materia, donde lo discutíamos y luego yo tenía que tomar una decisión, eso era bien asesorado con gente que sabía. Creo que hicimos una combinación buena no por lo que yo sea personalmente, porque yo me inclinaría más a ser político porque soy abogado, pero creo la virtud era combinar las dos cosas y oír a la gente que sí sabía y luego tomar una decisión.<sup>18</sup>

Sobre el mismo asunto, Eugenio Elorduy también sostiene que ejerció el poder y tomó decisiones haciendo una mezcla de elementos técnicos y doctrinarios, destacando que fueron la diversidad de temas por atender, lo que originó esta pauta dual:

Yo creo que fui una mezcla de los dos, dándole la importancia a lo que yo veía que era la multiplicidad de temas que ya comenté ahorita. Había necesidad de la política, por supuesto, porque ya hay una multiplicidad de organismos sobre todo de la sociedad y gentes de operativos pero también digamos que hay organismos intermedios que ya tienen sus propias leyes, como los organismos del sector empresarial, por ejemplo; entonces sí hay que darle toda la importancia a eso entonces. Son situaciones que nos llevan, por ejemplo, a que yo decidiera junto con el apoyo de los que estábamos haciendo el gobierno, de la cultura y del deporte, porque no había suficiente esfuerzo en ese sentido por parte del gobierno estatal. Ahí sí fue algo adicional de “novedad” estos dos temas.<sup>19</sup>

Por otra parte, para José Guadalupe Osuna Millán la definición entre doctrinario y técnico le fue más sencillo en virtud de su for-

---

18 González Alcocer, entrevista.

19 Elorduy Walther, entrevista.

mación profesional como economista, y afirma sin menor problema que es un tecnócrata, aunque —como señala él mismo— con un impulso por la pasión de servir a los demás:

Como soy egresado del Politécnico, el lema de la institución es: “La Técnica al Servicio de la Patria”, entonces es una combinación de las herramientas que pude adquirir; Ernesto Zedillo fue mi profesor de Macroeconomía; de Estadística, fue un funcionario del Banco de México, Héctor González, y me enseñó a hacer proyecciones a través de la Econometría, eso por si solo no te sirve, pero si Arquímedes define su frase: “Dame un punto de apoyo y moveré al mundo”, yo encontré varios puntos de apoyo y la palanca que tienes que hacer es más proporcional; es muy rentable, en términos sociales, fue una combinación de la técnica y, la pasión y la política, al servicio de los demás para la construcción del bien común.<sup>20</sup>

### La Trasmisión del Poder

Al Partido Acción Nacional, el paso del tiempo lo transformó como partido en el gobierno, con lo positivo y negativo que eso implica. Los exgobernadores panistas describen la transición del poder que les tocó hacer. Para Ernesto Ruffo, el aspecto principal que resaltó en la trasmisión de la gubernatura con Héctor Terán Terán fueron los perfiles:

En mi transición para con don Héctor todo fue formal, eso si le dije a don Héctor: “aguas porque trae a muchos mercenarios alrededor de usted”. Me daba cuenta de que ya andaba con él gente, calculando no gente por la causa. De hecho, después hubo problemas porque lo llevaron a lugares donde no debían, y se lo dije como advertencia. Cuando vino a tomar posesión abrí todo para que les traspasaran todo. Le decía: “Don Héctor con este a todo dar, con este cuidado”, y le di mi opinión sobre quienes lo acompañaban.<sup>21</sup>

Alejandro González Alcocer le entregó la gubernatura a Euge-

---

20 Osuna Millán, entrevista.

21 Ruffo Appel, entrevista.

nio Elorduy en 2001. Si bien considera que el proceso de entrega-recepción fue tranquilo, señaló que hubo varios temas en los que la administración entrante solicitó explicaciones, sobre todo por el carácter ordenado de Elorduy Walther:

Eran transiciones que pactamos con gente de Elorduy que iban sobre seda, le pusimos la mesa servida; no como otras donde habían habido siempre problemas, sobre todo antes de nosotros; le dimos toda la información que él quisiera, todo lo que había pendiente, se veía con los funcionarios respectivos y con su gente sin ningún problema.

A veces tenía dudas, por ejemplo: “¿por qué el crédito japonés?” Un crédito que se venía manejando desde tiempos de Ernesto Ruffo, que siguió Terán y que nosotros reimpulsamos y terminamos; tenía el interés más bajo del mundo, el 1 % anual, y quien lo encarecía un poco, el Gobierno Federal. Porque cobraba gastos de administración y toda esa cuestión, pero que era el mejor crédito posible y todo era para saneamiento de agua.

Nosotros fuimos el único Estado que lo concretó, estaba Jalisco y el DF, ninguno lo concreto nomás nosotros. Y me pedía dos o tres cosas. Que le dejara la adquisición del helicóptero a él y que le dejara lo definitivo del bulevar 2000, dos o tres cosas, la policía estatal preventiva, ya lo teníamos conceptualizado.

Ah, la otra era la expropiación de los terrenos del monumento; yo estaba el último día en aptitud de firmar a un convenio favorable para el estado, donde era una expropiación pactada no una expropiación directa y entre los principales títulos del conflicto, y era ganar-ganar todos, porque ellos se iban a entender y se iban a desarrollar 900 hectáreas del monumento.

Lo iban a hacer los empresarios de Tijuana, del Consejo de Desarrollo Económico de Tijuana; iban a ser varios empresarios, Pedro Romero Torres Torrija, Lutteroth, se iba a hacer con un abogado; nos habían ofrecido 100 hectáreas para estado y municipio, todo estaba concretado, pero eso me pidió que se lo dejara. Y lo que hizo Eugenio, fue expropiar directamente y le resultó mal porque ha habido pagos en exceso a dos o tres partes y les han revertido los juicios de expropiación a casi todos. Todo se daba en la transición, perfectamente tranquila por las dos partes y sin ningún problema.<sup>22</sup>

---

22      González Alcocer, entrevista.

A Eugenio Elorduy le tocó entregar el poder a José Guadalupe Osuna Millán en 2007. Para Elorduy Walther el aspecto central era que durante la transición entre un gobierno y otro no hubiera un vacío de poder.

Se organiza muy parecido a como me pasó con el Lic. González Alcocer. Nos pusimos de acuerdo en trabajar en equipo, él con la promoción del grupo, que él designó y, nosotros con las personas que estaban en las diferentes secretarías del gobierno. Y así se trazó un plan de entrega y, sobre todo, buscando que hubiese continuidad en las actividades de gobierno y, en su momento, con construcciones que siguieran.

En la promoción del empleo, lo mismo. Es decir, que no sintiera la población un vacío de gobierno por la transición que es de julio a noviembre, casi cinco meses.<sup>23</sup>

Osuna Millán consideró que recibir la gubernatura de Elorduy Walther implicó mucho orden, y reconoce esa característica en su antecesor:

Entró un despacho muy profesional a hacer una entrega ordenada, siempre Elorduy se distinguió por eso, es muy cuidadoso, muy quisquilloso por calificarlo así, para las cosas administrativas, entregó una administración en orden.<sup>24</sup>

### ¿Es posible la Alternancia?

En 2019 se cumplirán 30 años del primer reconocimiento a la victoria de un candidato panista en una elección de gobernador. Desde 1989 y en cada elección municipal y en la gubernatura siempre surge la pregunta: ¿es en esta elección donde habrá alternancia y perderá el PAN? cada uno de los testimonios tiene una posición diversa, por ejemplo para Ruffo Appel el asunto se explica por el papel del PRI como partido de oposición en la entidad, sobre todo en los años recientes:

---

23 Elorduy Walther, entrevista.

24 Osuna Millán, entrevista.

Por definición debe haber alternancia, lo que pasa es que el PRI ha estado peor, entonces el PAN ha sido menos peor que el PRI, pero andamos en el borde del precipicio de la continuidad. En esta tesitura del 2018 el PRI se está desmoronando.

El PAN tiene el problema de la onda grupera que ha degradado la calidad de los candidatos, pero el PRI ha estado peor, este asunto si es un tema de gran trascendencia en el PAN para ver como vamos a lograr superar la onda grupera, es muy real, es un asunto cultural.

Los que estamos de idealistas y convicciones te gana la manada de necesitamos, tiene que fortalecerse al PAN de una forma que sea la trayectoria y méritos que defina quien llega de candidato, no se ha querido hacer eso y eso ha adelgazado la calidad de los candidatos. Por eso nos tuvimos que aliar con el PRD y el MC en la coalición, lo cual apruebo sobre todo porque creo que México se encamina a ser una república parlamentaria, pero mientras tanto el PAN tiene sus propios problemas.<sup>25</sup>

Por su parte, Alejandro González Alcocer afirma que si bien el PAN ha estado un tiempo considerable gobernando en Baja California, son los votantes quienes deciden qué sucede. Sin embargo, se señala como un factor que no parece haber una diferencia entre los gobiernos del PAN y del PRI y pone en la discusión la posibilidad de un voto de castigo:

No podría decidir una cosa así, creo que ha sido suficiente tiempo del PAN y creo que nos hemos desgastado mucho y que han perjudicado la democracia interna y que no se traducen en buenos gobiernos, el juicio es de los ciudadanos; como en el resto del país hay un desencanto, desilusión total con respecto a partidos políticos y gobernantes, y con razón, porque no han dado resultados unos y otros. Aquí no ha habido un liderazgo fuerte como para desplazar a los partidos políticos y, mientras sigan siendo los instrumentos para el acceso al poder, con el porcentaje que sea de participación, ahí van a estar, normalmente, aquí con PRI y PAN.

Puede haber una sorpresa ahora, lo que si sé es que van a castigar a PAN y PRI, ya no creen en nosotros, cuando podíamos haber dado una perspectiva mucho más adecuada, más lúcida; pues nos hemos quedado

---

25 Ruffo Appel, entrevista.

medios rezagados, y esto, creo yo que propicia que la gente no vaya a votar, porque, a veces, cuando surge algo distinto y les interesa, la gente ahí está y esto nos debiera preocupar a los partidos políticos y gobernantes; donde está esa pauta para que esa gente se interese, tal vez no con un partido sino con un programa.

Para mí la participación ciudadana fue siempre muy importante pero no ha arraigado en la población. Nosotros creamos la ley de participación ciudadana y nunca se ha hecho uso de esa ley porque la gente no está acostumbrada a esos mecanismos, son requisitos mínimos que se tienen que recurrir para x proyecto y nunca ha habido, la gente no tiene esa formación. Ahora parece que los gobiernos del PAN y PRI son la misma cosa y eso no puede ser, deberíamos haber marcado una diferencia.<sup>26</sup>

Desde la perspectiva de Elorduy Walther la alternancia es una tarea que compete solo a los electores, y ellos deben decidir respecto a quien los gobierna:

Yo creo que esa es una decisión de los electores. No tengo ni debo andar diciendo que sí o que no, lo que aquí se ha logrado ha sido porque así lo han decidido los que eligen al gobernador. Y en el caso de alcaldes ha habido alternancias, producto de los electores, que son los ciudadanos.<sup>27</sup>

Por otra parte, para Osuna Millán es claro que existe un desgaste en el ejercicio de gobierno, destacándose esto, desde su punto de vista, en los gobiernos recientes en la entidad:

Hay un gran desgaste, particularmente de los gobiernos de los últimos años, no sé cómo lo vea la sociedad, tendrán que replantearse y actuar de manera que la sociedad lo respete, se le ha perdido el respeto a la institución con el proceder de muchos de los funcionarios que se han llenado de frivolidades en la función pública, eso no es ser panista, no lo sé, pero creo que no andamos muy lejos de la alternancia.<sup>28</sup>

---

26      González Alcocer, entrevista.

27      Elorduy Walther, entrevista.

28      Osuna Millán, entrevista.

## ¿Hay futuro?

Tras poco más de 30 años de haberse iniciado la apertura y alternancia política en la entidad en 1983 en Ensenada, quienes ejercieron la gubernatura de Baja California reflexionan acerca de las opciones que tiene Acción Nacional para el futuro. Ruffo Appel apuntó que debe haber un tema de disciplina al interior del PAN:

Si a mí me tocara ser presidente del PAN, lo meto a la horma de trayectoria y disciplina, que la reingeniería del padrón y la huella digital tienden a eso, si fuiste a tal reunión pon tu huella y tienes un puntito, y así te la llevas, el que no junte tantos puntos al año para afuera. Es un tema de transparencia y objetividad, eso si algún día llego a presidente del PAN.<sup>29</sup>

González Alcocer, piensa que aun cuando Acción Nacional se mantiene como una opción política, también señala que al interior de la institución ha predominado el pragmatismo y ello ha generado un desdibujamiento de su imagen pública:

Creo que el PAN sigue siendo una alternativa, pese a quien le pese, he visto desdibujarse al partido en muchas cosas a nivel nacional y estatal donde se privilegia, el pragmático por ir por los cargos públicos y han desdibujado.<sup>30</sup>

Elorduy Walther considera que al interior de los partidos políticos, y más cuando han logrado posiciones de gobierno, debe haber un cambio. Destaca que el cambio se debe orientar a la consecución del bien común, uno de los principios que postula Acción Nacional, y subraya especialmente la necesidad de una dinámica de cambio al interior del partido:

---

29 Ruffo Appel, entrevista.

30 González Alcocer, entrevista.



Y lo que sí está cierto y así debe ser en un partido político y en consecuencia en gobiernos emanados de ese partido político, es que sí debe de haber una dinámica de cambio constante.

Entonces, el hecho es que eso suceda dentro de los parámetros de lo que son el propósito del bien común y que, de esa manera, pongamos por delante las necesidades de la población y no las necesidades del que quiere gobernar, sino de lo que quiere la población. Porque si no se personalizan y se desvirtúa el acto de gobernar. Ese acto de gobernar por el bien común, no para el bien personal visto desde la óptica de quien gobierna. No debe funcionar así.<sup>31</sup>

Osuna Millán cuando reflexionó sobre el futuro del partido, se centró en la disputa interna a propósito de la decisión de la candidatura presidencial panista entre 2017 y 2018. Destaca también que en el partido se ha dejado de lado la democracia como característica principal en la toma de decisiones partidistas. Abunda también que Acción Nacional no debe ser únicamente un instrumento para llegar al poder.

Ahora yo pertenezco a la oposición interna en el PAN porque se perdieron las prácticas democráticas, eso de auto postularse los dirigentes no está bien, el dirigente debe ser arbitro, el líder que establece las reglas, que pone orden pero no se puede auto postular, si lo quiere entonces tiene que dejar la institución para que las reglas sean iguales.

Eso sucedió en el PAN y eso está sucediendo en todas las regiones del país; ha habido una exclusión de muchos miembros activos del PAN y eso ha traído división. Hoy, yo digo, el PAN tiene dos candidatos, uno que fue su dirigente, Ricardo Anaya, que es un muchacho inteligente, habla bien, tiene muchos atributos, no hablaré mal de él, y hay otra, Margarita Zavala, que su alma es panista, habla como panista, su esencia es panista, vive como panista; pero ya no es militante porque le fue negada su posibilidad de ser postulada por Acción Nacional. Por un acuerdo con otras fuerzas políticas, eso no es panista, en el PAN se ha perdido la democracia.

Ahora que pase esta elección hay que reenfocar las baterías, porque se

---

31 Elorduy Walther, entrevista.

restablezcan los valores, principios que le dieron vida a esta organización política y, que no debe ser vista como instrumento de abordaje al poder; habemos muchos panistas inconformes con esta situación y hemos decidido no renunciar al PAN, sino luchar adentro hasta lograr que se restablezcan las condiciones democráticas que siempre a lo largo de su vida prevalecieron.<sup>32</sup>

## Conclusiones

El inicio de la alternancia en Baja California fue producto de varios factores, entre ellos podemos destacar: el hartazgo de la sociedad civil con el gobierno estatal de Xicoténcatl Leyva Mortera; la crisis económica que prevalecía en México desde mediados de los años ochenta; así como los cambios políticos que gradualmente fueron apareciendo en la época.

La candidatura de Ernesto Ruffo fue producto de años de trabajo político del PAN en la entidad; el PRI como oposición nunca desapareció del mapa electoral, siempre conservó más del 35 % de los votos, lo cual fortaleció y permitió la permanencia de un bipartidismo con el PAN, muy notoriamente entre 1989 y 2016.

En el proceso interno panista de 1989, era evidente que la decisión político-electoral más adecuada para el PAN era postular a Ernesto Ruffo, dada su condición de presidente municipal de Ensenada y de su consolidación como principal figura opositora en la entidad por enfrentamiento con el gobernador Leyva Mortera, lo cual le generó gran popularidad.

Entre el panismo local, el liderazgo político de Ruffo Appel era tan fuerte, que en el proceso interno panista para elegir candidato a gobernador en 2001, siempre fue una referencia en los discursos de los precandidatos: Eugenio Elorduy, Francisco Vega de Lamadrid, José Guadalupe Osuna Millán y Fortunato Álvarez.

---

32 Osuna Millán, entrevista.

Asimismo, en 2000, el relevo generacional en la militancia panista no era tan visible, y eso facilitó la candidatura de Elorduy. En 1989 el PAN demostró que era una organización política con trayectoria, pero con baja institucionalidad; pues facilitó la candidatura de Ruffo Appel con todo y que apenas acumulaba cinco años de militancia, frente a perfiles como Eugenio Elorduy o Héctor Terán. En el PAN hubo astucia para comprender que Ruffo era el principal actor político opositor y eso había que aprovecharlo.

En contraste, en los procesos internos de 1995 y 2001 el partido retoma su ruta y postula a panistas históricos, primero a Héctor Terán y luego Eugenio Elorduy. Sin embargo, llama la atención la intervención del gobernador Ruffo Appel durante la convención panista de 1995; en lo que él llama un intento por equilibrar la disputa entre Terán y Elorduy.

En la elección panista de 2007, al imponerse Osuna Millán a Vega de Lamadrid, también es muestra del enfrentamiento entre dos visiones muy pragmáticas del neopanismo. Solo fue hasta 2013, cuando Vega de Lamadrid logró la candidatura, pues era evidente el relevo generacional en una militancia que ya no comprendía, bien a bien, la lucha opositora.

Finalmente, solo Terán, González Alcocer y Elorduy pueden entenderse como gobernadores del ala más tradicional del partido, por su formación partidista de larga data, en contraste con Ruffo Appel, Osuna Millán y Vega de Lamadrid quienes son neopanistas.

Hay que destacar que si bien las trayectorias no son homogéneas, en Acción Nacional hay evidencia clara de división entre quienes se formaron, en lo que podemos llamar la épica de oposición, y quienes transitaron en la política a través de puestos públicos, una vez que llegaron las victorias electorales para el partido a partir de finales de los ochenta.

De esa manera, podemos explicar que con el relevo generacional desapareció la mística de oposición y de cambio en Acción Nacional. Es evidente que ello actuó en contra de la precandidatura a gobernador de Osuna Jaime en 2013, y en el proceso interno resultó ganador Vega de Lamadrid.

Otro factor, que también incidió en ese resultado, fue que al fallecer Francisco Blake Mora en 2011, el gobernador Osuna Millán no tenía una carta fuerte para que participara en la elección interna. De suerte que él, a la más pragmática, impulsó la candidatura de Vega de Lamadrid hasta su llegada a la gubernatura del estado.

## Bibliografía

- Alcántara Sáenz, Manuel. 2017. "La carrera política y el capital político". *Convergencia*, vol. 24, no. 73.
- Escamilla Cadena, Alberto. 2010. "Presidencialismo y elecciones en México". *El Cotidiano* marzo-abril: 49-59.
- Espinoza Valle, Víctor Alejandro. 1995. "Las elecciones en Baja California". *Nexos*. Consultado en: <https://www.nexos.com.mx/?p=7512>
- Fowler, Will. 2018. En defensa de la biografía: hacia una "historia total". Un llamado a la nueva generación de historiadores del siglo XIX mexicano. *Secuencia*, 100: 24-52.
- Franco-Cuervo, Beatriz y Flores Javier Andrés. 2009. "Aproximación teórico conceptual de la participación electoral: una discusión abierta". *Desafíos*, vol. 21, julio-diciembre 2009: 77-95.
- Hernández Vicencio, Tania. 2000. "La élite de la alternancia. El caso del Partido Acción Nacional". *Revista Mexicana de sociología*, vol. 68, no. 4, octubre-diciembre: 617-666.
- López Guzmán, Cuauhtémoc. 2001. "La alternancia política en Baja California: hacia un nuevo equilibrio de poderes". *Estudios Fronterizos*, vol. 2, no.3: 41-62.
- Martínez Valdez, Gustavo. 2011. "Elecciones en Baja California, 2013. La coordinación electoral del Pacto por México". *Estudios Políticos*, no. 36: 63-85.
- Pacheco Méndez, Guadalupe. 2000. "De la hegemonía a la regionalización electoral: el sistema de partidos en México, 1979-1997". *Estudios Sociológicos* XVIII, 53: 363-402
- Reynoso, Diego. 2011. "Aprendiendo a competir. Alianzas electorales y margen de victoria en los estados mexicanos, 1988-2006", Vol. XVIII, No. 1, septiembre: 3-38.
- Vega Godínez, Alejandro. 2014. "Élites gubernamentales en tres entidades federales de México (2000-2012) un análisis estructural". *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 222: 391-422.

*Élites, Historiografía, Alternancia y Cambio Político en el norte de México*

Se terminó de imprimir en octubre de 2019  
en los talleres de Astra Ediciones S. A. de C. V.

Av. Acueducto No. 829

Colonia Santa Margarita, C. P. 45140

Zapopan, Jalisco, México.

33 38 34 82 36

E-mail: [edicion@astraeditorial.com.mx](mailto:edicion@astraeditorial.com.mx)

[www.astraeditorial.com.mx](http://www.astraeditorial.com.mx)

Impresión digital con interiores en papel bond 75g,  
portada en cartulina sulfatada 12 pts.

El tiraje consta de 100 ejemplares

